



2018년 부산광역시 출자·출연기관 등 경영평가 결과보고서

평가기관		영화의전당
평가일자		2018. 4. 26.
평가자	소 속	기업경영분야 평가단
	직 위	평가위원
	성 명	신용준 외 6명

부산광역시 출자·출연기관 경영평가단

I 종합 평가의견

□ 총 평

- 영화의전당은 ‘부산국제영화제가 세계적인 영화제로 성장할 수 있도록 안정적인 개최 지원, 영상문화 창달 및 영상산업 진흥을 위한 사업추진 및 관련 산업 성장기반 조성, 효율적인 시설운영 및 관리를 통한 아시아 영상산업 중심도시 조성’을 설립목적으로 하여 2011년 ‘부산광역시 재단법인 영화의 전당 설립 및 운영지원 조례’에 의거하여 설립되었으며 영화의 전당 관리운영, 부산국제영화제 지원, 국내외 영상정보 및 자료수집, 영화산업 및 공연사업, 영상문화 행사개최, 영화·영상교육, 강좌 세미나 개최 등의 국내외 교류사업을 진행하고 있음.
- 조직은 이사장, 대표이사 이하 2차 9팀(사무처, 영화예술처, 경영기획팀, 고객서비스팀, 시설관리팀, 기술지원팀, 문화사업팀, 시네마테크팀, 영화사업팀, 공연사업팀, 전략마케팅팀)으로 이루어져 있으며, 정원 48명, 현원 48명으로 구성되어 있음.
- 영화의전당의 2017년 예산은 13,859백만원으로, 2016년 13,600백만원에 비해 증가하였으며 증가분은 영화, 공연 및 전시사업을 중심으로 나타남. 세입은 영화 및 공연사업 등의 영업수익과 보조금, 임대사업 및 이자수익 등 영업외수익으로 이루어져있음.
- 회원 소속감과 만족도를 높이고 친화력을 강화하면서 기존고객의 갱신율이 높아진 것은 고무적인 일이고 비록 유료회원의 회비총액이 감소하였을지라도 전체 누적 회원수가 52,945명에 이른 것은 그 만큼의 인적자산을 확보한 것이라고 해석할 수 있음.
- 영화영상산업 외에도 영화인과 시민의 만남, 야외공간 활성화 프로그램 등으로 부산시의 문화랜드마크 역할을 수행중임.

□ 우수사항

- 기관은 보수 및 성과관리를 모든 반영지침을 잘 준수하고 합리적으로 운영하고 있으며 업무실적과 능력을 공정하고 합리적으로 평가하기 위하여 직원과 대표이사간의 대화를 통한 조정체계와 근무평가 이의 신청에 따른 보완책을 운영하고 있음. 특히 기관은 2017년 성과평가 기본원칙을 개선하여 업무성과 평가, 직무능력평가, 직원 상호평가, 가감점평가 등 5개 항목을 바탕으로 적정한 배점 기준을 도입하여 성과관리시스템을 구축하였음.
- 고객센터현장이 지속적으로 실천되기 위해 고객의 소리(VOC)통합 시스템 운영으로 접수현황 공유, 미스터리 쇼퍼활동으로 현장근무자 서비스 평가 모니터링도 제도, 고객만족도 조사로 영화의전당 이용편의성, 친절성 등 서비스별 만족도 조사로 개선사항을 점검하고, 고객접점에서 발생하는 문제해결을 위해 고객응대 매뉴얼이 비교적 상세하고 구체적 임.
- 고객과의 커뮤니케이션 강화를 위해 SNS 실시간 모니터링으로 전년대비 인스타그램은 667%, 페이스북은 273% 상승하고, 카카오톡을 신규로 만드는 등 고객과의 소통 강화 등으로 2016년 고객만족도 조사가 평균 74.7점에서 2017년은 80.4점으로 높아진 것은 CS경영환경에 대한 면밀한 분석과 CS운영체계의 원활한 진행의 결과로 보여짐.
- 부산국제영화제와의 효율적 관계형성으로 부산국제영화제를 적극지원하여, 부산시의 문화적 위상을 제고하고 있음.
- 영화인 만남행사 개최, 야외공간 상설화 프로그램 개발, 유치고객 만족을 위한 다양한 개선 노력을 통해 집객과 수입 면에서 경영실적 향상을 달성함.
- 자체수입의 증대를 위하여 지속적으로 다양한 프로그램 및 사업을 추진하고 있으며, 특히 특화된 영화(고전/예술/독립) 프로그램 운영, 대관공연(원아시아페스티벌 등) 진행 및 다각적 홍보 노력(슬로건 개발)으로 영화사업 및 공연사업 부문을 비롯한 자체수입이 증가하여, 재정자립도 또한 지속적으로 개선되고 있음.
- 필름 아카이브 및 영화자료 수집활동을 통해 아시아 지역 영화산업의 주요한 자료들을 취합하여 보존하고 있다는 점은 한국 영화산업의 발전을 위해 기여하는 바가 크다고 봄.

□ 미흡·지적사항 및 개선 의견

- 경영평가 등급결정에 따른 성과급 차등지급(S등급 20%, C등급 10%) 시스템은 높이 평가되지만, 성과등급을 현행 4등급에서 5등급으로 확대 강제 배분하여 성과 배분이 좀 더 공정하게 이루어지게 할 필요가 있음.
- 하늘정원 의자 크기가 너무 커서 841석 밖에 나오지 않는 등 공연장 객석수가 적기 때문에 수익성 확보가 어렵고 대형 뮤지컬의 유치에 어려운 한계가 있음. 추가 예산을 확보하여 100석 정도를 더 늘리는 방안의 강구가 요구됨.
- 총관람객수나 기관의 수익은 개선되었으나 시민의 친밀도나 접근성이 여전히 낮은 만큼, 친밀도나 접근성 개선을 위한 다양한 노력이 필요함. 시민의 친밀도 형성을 방해하는 건물의 내외관 개선이 필요함. 해당 건물의 설계자나 부산시 등의 유관기관으로부터의 협력을 유도하는 노력이 필요함.
- 야외시설물의 활용과정에서 발생한 인근주민, 기관과의 갈등문제 해결과 협력체제의 구축이 필요함.
- 신입직원의 진출입이 거의 없는 조직으로 향후 조직 노후화로 이행될 가능성이 있음. 상하위 직급자수 역전 등의 인력구조 악화가 예측되므로 관련 대책을 수립할 필요가 있음.
- 2017년과 마찬가지로 2018년에도 시 출연금이 감소(2017년 75억 원, 2018년 70억 원)하는 가운데, 시 출연금 감소분만큼 자체수입이 증가하지 않을 경우 전체 수입(자체수입 + 출연금)이 감소하게 되며, 전체 수입 감소에 따른 운용자금의 한계로 인하여 영화의전당이 다양하고 특화된 사업(영상문화 창달 및 영상산업 진흥 등)을 추진함에 있어 장애요소가 될 수 있음. 기존의 자체수입 확대를 위한 노력과 더불어 효율적인 예산 집행을 통한 비용 절감으로 안정적인 영업수지 달성이 필요함.
- 일반시민에게 영화의전당이 부산국제영화제 만을 위한 장소이미지가 강한데 이를 극복할 수 있는 영화의 전당의 상징적인 사업의 발굴이 필요해 보임.

- 영화의 전당 건물이 복잡하여 내부조직원이 아닌 일반 시민들이 비상사태 발생시 대피할 수 있는 유도표시나 유도 점멸등의 보완이 필요해 보이며, 임대업체에 안전점검결과에 대한 시정조치를 요청했으나 실행되지 않았을 때에 대한 지침이나 대비책이 모호함.

□ 기타 의견(지표개선 등)

- 단순히 부산국제영화제 지원을 위한 실무회의 개최횟수만으로 평가를 하는 것은 한계가 있기 때문에 실무회의 개최 성과에 대한 평가를 하는 것이 타당할 것으로 판단됨.
- “경영수지 개선” 지표 중 “영업수지 비율” 항목과 관련하여 영업수익은 손익계산서상 매출액, 영업비용은 손익계산서상 매출원가와 판매비와 관리비의 합계를 의미하며, 영업수지 비율은 영업비용 대비 영업수익의 비율로 산정됨. 영화의전당의 경우 부산시의 출연금(영업외수익에 포함)으로 소요되는 영업비용이 상당한 비중을 차지하는 바, 손익계산서상 영업수익(매출액)과 영업비용(매출원가 및 판매비와관리비)은 적절한 대응관계에 있지 않는 항목으로 판단됨.
- 기관의 규모에 비해 해외협력사업 목표달성치를 낮게 선정한 경향이 있으며, 영화의전당의 예산과 능력을 감안한 목표치를 새로이 제시할 필요가 있음. 지역사회와의 소통을 위한 많은 프로그램에 비해 참여하는 인원이 많지 않음.
- 고객만족도 중 중요요소인 접근성이 떨어지는 점을 감안해 접근성을 제고할 정책과제가 필요함. 야외공간 활용 등과 함께 영화의전당 이용률 제고를 위해서는 관련기관과의 협의를 통해 인프라 구축으로 대중교통 등(지하철 2호선 연결, APEC나루공원과의 연결통로 등) 시민접근성을 높일 필요가 있음.
- 보고서 구성과정에서 평가체계가 너무 산만하고 복잡하며 경영실적보고서와 평가편람이 불일치하여 제대로 된 평가를 수행하기 어렵기 때문에 보고서를 편람에 맞추어 구성할 필요가 있음.

II 평가결과 총괄

1 총괄 및 공통지표 채점표

평가범주	평가지표	평가위원	배점	득점	
경영시스템	경영효율화	예산관리의 합리성	신 용 준	3(△1)	2.48 (0.52)
		재정관리의 합리성	이 정 환	5	4.4 (0.6)
		보수 및 성과관리	김 창 수	5(△0.5)	4.37 (0.63)
		조직 및 인적자원 관리	김 상 조	9	7.78 (1.22)
		지역사회 공헌	황 재 문	1	0.83 (0.17)
		정부·시 정책준수	김 지 선	7(△7)	6.3 (0.7)
소 계			30(△8.5)	26.16	
경영성과	고객만족성	전년도 대비 고객만족도 제고 노력	변 상 준	5	4.61 (0.39)
		고객만족도 조사 결과	김 지 선	15	13.62 (1.38)
소 계			20	18.23	
I 합 계			50	44.39	
경영성과	경영효율성	기관별 사업지표	평가위원 별 도		
II 합 계			50	42.64	
I + II 전체 합계			100	87.03	

2 기관별 사업지표 채점표

기관명	평가지표	세부 평가지표	평가위원	배점	득점	
영 화 의 전 당 (50점)	1. 프로그램 및 시설운영 활성화 (15점)	① 영화 및 공연 등 이용객수 증가율	김상조	2	2	
		② 이용객 증대 계획수립과 증대노력의 적정성	김상조	2	1.7 (0.3)	
		③ 기획영화 프로그램 개발 및 운영실적	김상조	4	3.74 (0.26)	
		④ 특화된 공연 프로그램 개발 및 운영실적	김창수	3	2.7 (0.3)	
		⑤ 시설내 임대업체 관리 및 지도	변상준	1	1	
		⑥ 시설관리(유지보수체계) 적정성 및 고객안전을 위한 노력	변상준	3	2.79 (0.21)	
	2. 부산국제영화제의 안정적인 개최 지원 (5점)	① 부산국제영화제의 체계적인 지원체계 구축	김창수	3	2.8 (0.2)	
		② 부산국제영화제 기간 관람객 불편사항 해소를 위한 노력	변상준	2	1.8 (0.2)	
	3. 중·장기적인 영화·영상 인프라 구축·운영 (12점)	① 영화영상교육 및 영화제작 체험의 장 마련	김창수	6	5.32 (0.68)	
		② 아시아 필름 전문 아카이브 및 영화전문 정보자료 센터 구축	황재문	2	2	
		③ 회원유치 실적	황재문	4	2.11 (1.89)	
	4. 경영수지 개선 (6점)	① 1인당 영업수익	이정환	3	2.21 (0.79)	
		② 영업수지비율	이정환	3	2.58 (0.42)	
	5. 다양한 홍보·마케팅을 통한 관광 명소화 추진 및 시설효율성 (12점)	① 세계적인 건축물로서 브랜드 가치제고 실적	신용준	5	3.89 (1.11)	
		② 홍보·마케팅 추진방안 다각화 실적	신용준	4	3.43 (0.57)	
		③ (시네마타운)공간 가동률	신용준	3	2.57 (0.43)	
	소 계				50	42.64

III 항목별 세부 평가내용

1 경영효율화

1. 예산관리의 합리성

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치(배점)	득점
정성·정량	절대평가	3(△1)	2.48

(2) 평가내용

평가지표	예산관리의 합리성
지표정의	지속 가능하고 건전한 재무구조 및 합리적 예산운용체계를 유지하기 위한 재정 및 예산관리에 관하여 평가한다.
세부 평가내용	① 예산의 합리적 편성을 위한 노력 - 예산과 경영계획과의 연계성(편성 전 중장기 경영계획 수립 여부) - 주요 투자사업의 자체 투자심사분석 실시 및 심사결과 준수 여부 - 예산편성 계획/실행/결과 등의 평가 및 개선 활용(전년도 예산집행 실적에 대한 사후분석 결과의 반영여부) ▷ 예산편성 된 투자사업 중 중장기계획 미반영 사업은 상기 득점에서 건당 0.1점 감점하되, 최대 5건만 감점 처리 ② 예산집행(사업추진) 효율성 : 전체 예산 집행액 중 이월액·불용액의 비율을 측정하여 예산이 얼마나 계획적이고 효율적으로 집행(추진)되었는지를 평가 ③ 업무추진비, 일반운영비 등 경상경비 절감을 위한 노력 ③-1. 직원 1인당 일반관리비 ③-2. 신용카드제 활성화 등 업무추진비 사용의 적정성 ④ 예산전용 및 예비비 사용의 적정성 여부 (부적정 건당 0.1점 감점, 최대 △0.5점)

(3) 평가결과

① 예산의 합리적 편성을 위한 노력 : 0.35점

□ 평가의견

- 2017년도 사업계획에 시민과 함께하는 공간 운영, 차별화된 콘텐츠 개발, 변화와 신뢰의 이미지 구축 전략과제와 이에 따른 8대 추진과

제와 40개 단위사업을 설정하고 있음. 다년간의 수입실적과 집행내역을 분석하여 재정목표를 수립하고 이에 의거하여 예산을 편성함. 당해 연도 사업계획을 수립하고 있는데, 사업계획과 사업별 예산편성이 체계적으로 연결되어 있음.

- 신규사업은 타당성 검토, 명확한 재원조달 방안 마련 등을 통해 재정건전성을 해치지 않은 범위내에서 예산 반영을 추진하고, 자체 심사와 부산시 검토를 거쳐 차년도 예산 편성에 반영함.

주요투자사업은 외부기관의 사전 타당성 조사를 실시하고, 타당성이 인정된 경우에 내부 투자심의위원회의 타당성 심의 및 이사회의 심의·의결을 거쳐 예산을 반영하여야 하며(2017년도 지방출자출연기관 예산편성 지침), 사업규모는 지방재정법시행령 제35조의5에 국내·국제경기대회, 공연·축제 등 행사성 사업으로서 총사업비가 30억원 이상인 사업, 공모사업 등 유치를 신청하거나 응모하는 사업으로서 총사업비가 100억원 이상이고, 기관 부담이 50억원 이상인 사업으로 정하고 있음.

이상의 규정에 따른 영화의 전당의 2017년 주요투자사업의 자체 투자분석 실시여부 및 결과준수는 해당사항이 없음.

- 예산은 예산편성계획 및 지침에 따라 부서별 예산요구서를 작성하고 부서별 자체심의를 통해 부서별 경영계획에 따라 예산을 수립하고, 조정위원회에서 사업과 계수 조정을 하여 예산안을 마련하고 이사장에게 보고하고 이사회 의결을 거쳐 예산을 확정하고 부산시의 승인을 거침. 부서별, 사업별로 예산을 집행하고, 분기별 예산 집행 실적을 분석하고 연간 예산실적분석 결과를 차년도 예산에 반영하고 재정계획을 수정함.

예산 편성 - 집행 - 분석 및 피드백 프로세스가 이루어지고 있으나, 예산집행 결과를 분석하고 평가하여 향후 수정조치 및 개선방안을 도출하여 차기 예산수립에 반영하는 평가 및 피드백 프로세스가 정확하게 이루어지고 있지 않음. 예산 집행 종료 후에 정례화된 예산관련 성과분석회의나 보고회를 개최하여 집행예산과 집행결과의 차이 원인을 분석하고 향후 개선방안 등을 검토한 후, 이를 반영하여 차년도 사업계획에 따라 예산을 수립할 필요가 있음.

□ 평점산출 근거

- 2017년 사업계획이 수립되어 있고, 과거 수입 실적과 집행실적에 의거하여 예산을 편성하고 있음. 자체수입과 재정자립도를 고려하여 예산을 수립하고 있음. 그러나 중장기 경영계획이 수립되어 있지 않으며, 사업계획에 의거하여 세부사업별 예산이 수립되고 있지 않음. 경영목표 달성을 위한 세부사업을 성공적으로 수행하기 위해서는 사업별 소요 예산을 편성할 필요가 있음.
- 예산 편성-집행-통제 및 피드백 프로세스가 제시되고 있으나, 예산집행 결과에 대한 성과분석과 이에 따른 차기 예산에의 반영 노력이 미흡한 것으로 평가됨.
- 이상의 평가결과에 의해 예산의 합리적 편성을 위한 노력 성과지표는 3등급 70점으로 평가되며, 0.5점의 가중치를 고려할 때, 평점은 0.35점(0.5점×70/100점)으로 산출됨.

□ 잘된점

- 과거 5년간의 자체수입과 재정자립도 실적분석을 통해 2017년도 재정목표를 수립하고 이러한 재정 목표에 의거 예산을 편성하고 있음. 정량적으로 구체화된 재정목표를 수립하고 이와 연계된 예산을 수립함으로써, 경영목표 달성에 예산 집행을 집중할 수 있음.

□ 미흡·개선사항

- 중장기 경영계획이 수립되어 있지 않는데, 조직의 비전과 미션을 달성하기 위해서는 장기적 관점에서의 경영목표를 수립하고 조직의 성장방향을 결정하여 제시하는 중장기 경영계획이 필요함. 중장기 경영계획을 수립하고, 이러한 경영계획에 의거하여 당해연도 사업을 결정하고 예산을 합리적으로 편성할 필요가 있음.
- 예산을 편성하여 집행하고 그 결과를 분기별로 분석하여 평가하고 차년도 예산에 반영하는 절차를 갖추고 있으나, 예산집행 종료 후에 예산집행 결과를 분석하고 성과를 평가하여 각 부서에 피드백하고 차기 예산수립에 반영하는 평가 및 피드백 프로세스가 정확하게 이루어지고 있지 않음. 예산 집행 종료 후에 정례화된 예산관련 성과 분석 및 피드백 절차가 필요함.

② 예산집행(사업추진)의 효율성 : 0.96점

$$\diamond \text{ 평가산식} = \frac{[A - (B \times 150\%)]}{[(B \times 90\% - B \times 150\%)]} \times 100$$

※ 당년도 예산집행 효율성(A), 전년도예산집행 효율성(B)

$$\diamond \text{ 평가결과} \hookrightarrow \frac{[20.97 - (22.77 \times 150\%)]}{[(22.77 \times 90\% - 22.77 \times 150\%)]} \times 100 = 96.49\%$$

☞ 득점 : 1점(배점) × 96.49% = 0.96점

□ 추진실적

- 2017년도 최종예산액은 13,859,347천원이고, 불용액은 2,907,125천원임.

□ 평가결과

- 2017년도 예산액 대비 불용액 비율은 20.97%(2,907,125천원/13,859,347천원)이고, 2016년 예산액 대비 불용액 비율은 22.77%임.
2017년도 예산집행(사업추진) 효율성은 96.49%임.
 $[20.97\% - (22.77\% \times 150\%)] / [(22.77\% \times 90\% - 22.77\% \times 150\%)] \times 100 = 96.49\%$
영화의 전당 예산집행(사업추진) 효율성 평가점수는 1점 × 96.49% = 0.96점

□ 잘된 점

- 2017년도의 예산액 대비 불용액 비율은 20.97%로 2016년도의 22.77%에 비해 1.8% 수준 감소하였음. 2016년도의 불용액 규모가 3,097,240천원이었는데, 2017년에는 2,907,125천원으로 감소하였음. 2017년에는 예산에 따른 적절한 집행을 통해 불용액 규모를 축소하여 예산 집행의 효율성을 향상시켰음.

□ 미흡·개선사항

- 2017년도 예산 집행의 효율성이 96.49%로 나타났는데, 100%의 목표 달성에 조금 미치지 못함.

③ 업무추진비, 일반운영비 등 경상경비 절감을 위한 노력 : 1.17점

③-1. 직원 1인당 일반관리비 : 0.72점

$$\diamond \text{ 평가산식} = \frac{[A - (B \times 150\%)]}{[(B \times 90\% - B \times 150\%)]} \times 100$$

※ 당년도 1인당 일반관리비(A), 전년도 1인당 일반관리비(B)

$$\diamond \text{ 평가결과} \hookrightarrow \frac{[5,226,166 - (4,895,219 \times 150\%)]}{[(4,895,219 \times 90\% - 4,895,219 \times 150\%)]} \times 100 = 72.07\%$$

☞ 득점 : 1점(배점) × 72.07% = 0.72점

□ 추진실적

- 2017년도 손익계산서상의 일반관리비는 350,872,002원이며, 연간임직원수 평균은 66.1명으로 직원 1인당 일반관리비는 5,226,166원(350,872,002원/66.1명)으로 나타남.

□ 평가결과

- 2017년도 직원 1인당 일반관리비는 5,226,166원이고, 2016년의 직원 1인당 일반관리비는 4,895,219원임.
2017년 직원 1인당 일반관리비 성과는 72.07%임.
 $[5,226,166\text{원} - (4,895,219\text{원} \times 150\%)] / [(4,895,219\text{원} \times 90\% - 4,895,219\text{원} \times 150\%)] \times 100 = 72.07\%$
영화의 전당 직원 1인당 일반관리비 평가점수는 1점 × 72.07% = 0.72점.

□ 잘된 점

- 일반관리비를 절감하기 위하여 경상비 절감 방안과 연간 업무추진비 집행계획을 수립하고, 예산낭비신고센터를 운영하는 등 일반관리비 절감을 위한 제도를 운영함.

□ 미흡·개선사항

- 직원 1인당 일반관리비 수준이 2016년 4,895,219원에서 2017년도에 5,226,166원으로 6.8% 증가하였음. 일반관리비 지출 수준을 통제하여 1인당 일반관리비를 감소시키기 위한 노력이 요구됨.

③-2. 클린카드제 활성화 등 업무추진비 사용의 적정성 : 0.45점

구분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급	6등급	7등급	8등급	9등급
평점	100점 ~90점	90점 미만 ~80점	80점 미만 ~70점	70점 미만 ~60점	60점 미만 ~50점	50점 미만 ~40점	40점 미만 ~30점	30점 미만 ~20점	20점 미만 ~0점

□ 추진실적

- 법인카드 10장을 클린카드로 발급받아 사용하고 있으며, 클린카드 사용지침에 따라 카드 사용을 엄격히 통제하고 있음.
- 이사장 업무추진비 사용 내역을 홈페이지에 건수별로 공개하고 있으며, 업무추진비는 사전 집행보고 후 지출, 클린카드 사용, 집행결과보고(카드영수증), 매월 집행내역보고 및 사용 적정성 검토의 절차에 따라 사용하고 있음.
- 부산시의 감사 지적사항은 해당사항이 없음.

□ 평점산출 근거

- 법인카드를 모두 클린카드로 발급받아 사용하고 있으며, 클린카드와 업무추진비의 사용지침에 따라 모든 비용을 클린카드로 집행하여 업무추진비 사용의 투명성과 관리 효율성을 제고하고 있음.
- 기관장의 업무추진비 사용내역을 홈페이지에 공개하고 월별로 사용실적을 분석하고 있는데, 업무추진비의 투명성을 강화하기 위해서는 사용실적을 용도별, 기간별로 비교 분석하여 그 사용 적정성을 검토해 볼 필요가 있음.
- 이상의 평가 결과에 의해 클린카드제 활성화 등 업무추진비 사용의 적정성 성과지표는 1등급 90점으로 평가되며, 0.5점의 가중치를 고려할 때, 평점은 0.45점(0.5점×90/100점)으로 산출됨.

□ 미흡·개선사항

- 업무추진비 사용실적을 공개하고 월별 사용실적을 관리하고 있으나, 용도별 사용실적과 전년도와의 비교평가 등 보다 세밀한 분석이 미흡함. 업무추진비의 사용 효율성 제고를 위하여 사용실적을 양적, 질적인 측면에서 성과를 분석하고 피드백할 필요가 있음.

④ 예산전용 및 예비비 사용의 적정성 여부(부적정 건당 0.1점 감점) : 0점

□ 평가의견

- 2017년도에 토요일문화학교, 영화사업, 공연예술사업, 부대사업, 아카데미사업의 세항 및 목간 예산전용 10건이 이루어졌음. 세항 및 목간 예산 전용은 회계규정 제64조(예산의 이용·전용·변경)와 지방공기업법 제29조(예산의 전용)에 의거 각 부서 예산전용 요구서 제출 -> 경영기획팀 계획 수립 및 검토 -> 예산 목간 변경 -> 원장 승인 -> 예산전용 통보의 절차를 거쳐 적정하게 이루어졌음.
- 예비비의 사용은 회계규정 제67조(예비비)에 명시되어 있으나 2017년도 예산 집행에서는 예비비의 계상 및 집행사항이 없음.

□ 평점산출 근거

- 사업별 예산 세항 및 목간 예산전용이 이루어졌는데, 예산전용에 관한 회계규정(제64조 예산의 전용)과 지방공기업법(제29조 예산의 전용)에 의거 예산전용 요구서 제출, 예산전용 건의, 원장 승인, 예산전용 통보, 예산전용 집행의 절차에 따라 적정하게 이루어진 것으로 평가되어 부적정에 따른 감점이 없음.

□ 잘된점

- 사업비 세항 및 목간 예산전용이 규정 및 절차에 의거 합리적으로 적정하게 이루어져, 회계규정과 절차를 엄격하게 준수하고 있음.

2. 재정관리의 합리성

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치(배점)	득점
정성·정량	절대평가	5	4.4

(2) 평가내용

평가지표	재정관리의 합리성
지표정의	소유자산의 효율적 운영여부를 측정하는 총자산회전율, 자체수입, 국가 공모사업 등 자체적인 노력으로 사업비를 조달하여 사업을 수행한 성과와 자산 및 유휴자금 관리, 회계제도, 재무예산성과 등 건전하고 합리적인 재정운영 여부에 관하여 평가한다.
세부평가내용	① 총수입 대비 자체수입률(출자기관 : 총자산회전율) ② 유휴자금을 효율적으로 관리하고 있는가? ③ 회계 처리규정 및 회계 관리제도는 적정하게 운영되고 있는가? - 회계 처리규정의 주기적 개정(지침변경 등 사유발생시) 운영 여부 - 부산시 회계·계약분야 개선계획에 따른 지역제한, 전자입찰제 시행여부 등 ④ 재무예산 성과(사업수행효율성) : 기관의 사업수행 효율성 향상 실적평가

(3) 평가결과

① 총수입 대비 자체수입률 : 1.50점

▷ 산 식(자체수입률(%)) : (총수입- 출연금, 보조금, 기부금) / 총수입

$\diamond \text{ 평가산식} = \frac{[A - (B \times 50\%)]}{[(B \times 110\% - B \times 50\%)]} \times 100$
☞ 당년도 자체수입률(A), 전년도 자체수입률(B)
$\diamond \text{ 평가결과} \circ = \frac{[39.03\% - (35.29\% \times 50\%)]}{[(35.29\% \times 110\% - 35.29\% \times 50\%)]} \times 100 = 101.00\%$
☞ 득점 : 1.5점(배점) × 100% = 1.5점

□ 추진실적

- 2016년 및 2017년의 총수입은 각각 123.6억 원 및 123.0억 원, 출연금은 각각 80.0억 원 및 75.0억 원으로서, 자체수입액은 각각 43.6억 원 및 48.0억 원이며, 2017년 자체수입액은 2016년 대비 10.06% 증가하였음. 이는 영화사업 및 공연사업의 수입 증가에 기인함.

□ 평가결과

- 2017년의 총수입 대비 자체수입률은 39.03%로서 2016년의 총수입 대비 자체수입률(35.29%)을 3.74%p만큼 상회하고 있음. 총수입 대비 자체수입률이 지속적으로 증가하여 재정자립도가 높아지고 있는 것으로 판단됨.

□ 잘된점

- 자체수입의 증대를 위하여 지속적으로 다양한 프로그램 및 사업을 추진하고 있음. 특히 다양한 영화(고전/예술/독립) 프로그램 운영, 대관 공연(원아시아페스티벌 등) 진행 및 다각적 홍보 노력(슬로건 개발)으로 영화사업 및 공연사업 부문을 비롯한 자체수입이 증가하였음.

□ 미흡·개선사항

- 재정자립도 향상 및 출연금 감소에 대한 사전 대비를 위한 제반 노력으로 자체수입이 증가하는 추세에 있으나, 단순한 외형 증대뿐만 아니라 사업부문별 수익성 분석을 통해 수익성 높은 사업부문을 강화할 필요가 있음.

② 유휴자금의 효율적 관리 : 0.86점

구분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급	6등급	7등급	8등급	9등급
평점	100점 ~90점	90점 미만 ~80점	80점 미만 ~70점	70점 미만 ~60점	60점 미만 ~50점	50점 미만 ~40점	40점 미만 ~30점	30점 미만 ~20점	20점 미만 ~0점

□ 평가의견

- 일시적 유휴자금 운영을 통한 이자수익 증대를 위하여 수익성, 안정성 및 전문성의 운용방향을 설정하여 연간 자금운용 계획 및 유휴자금 관리계획을 수립하고 있음. 장기수선적립금 및 기본채산을 제외하고는 장기적인 유휴자금은 존재하지 않으며, 일시적인 유휴자금은 매월 필요세출액을 고려하여 단기적으로 자금을 운용하고 있음.

□ **평점산출 근거**

- 연간 자금운용 계획 및 유휴자금 관리계획을 수립하고, 금융기관별 금리를 비교함으로써 유휴자금에 의한 이자수익 극대화를 도모하고 있음. 2017년의 경우 유휴자금의 평균잔액(기중)은 5,400백만 원, 이자수익(세전)은 80백만 원으로 약 1.48%의 수익률을 달성하여 2016년 보다 수익률이 소폭 상승하였으며, 2017년의 예금은행 가중평균 수신 금리(6개월 미만, 1.29%)를 감안하면 유휴자금을 효율적으로 관리하고 있는 것으로 보임. 다만, 장기수선적립금의 경우 장기수선계획을 기초로 하여 현행 만기(6개월 또는 12개월)를 조정하여 운영하는 것을 고려할 필요가 있음.

□ **잘된점**

- 특이사항 없음.

□ **미흡·개선사항**

- 장기수선적립금의 경우 장기수선계획을 기초로 하여 현행 만기구조를 조정하여 운영하는 것을 고려할 필요가 있음.

③ **회계 처리규정 및 회계 관리제도의 적정운영 여부 : 1.50점**

③-1 **지역제한 입찰제 시행 여부 : 0.50점**

□ **추진실적**

- 지역경제 활성화 및 투명성 강화를 위한 부산시의 회계·계약분야 개선계획에 따라 지역제한 입찰제를 시행하고 있으며, 정당한 사유가 없는 지역제한 미이행 계약은 없음.

□ **평가결과**

- 지역제한 입찰제를 규정에 따라 잘 시행하고 있음.

□ **잘된점**

- 특이사항 없음.

□ **미흡·개선사항**

- 특이사항 없음.

③-2 **회계규정 및 계약 관리의 적정성 여부 : 1.00점**

구분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급	6등급	7등급	8등급	9등급
평점	100점 ~90점	90점 미만 ~80점	80점 미만 ~70점	70점 미만 ~60점	60점 미만 ~50점	50점 미만 ~40점	40점 미만 ~30점	30점 미만 ~20점	20점 미만 ~0점

□ **평가의견**

- 관련 법규 및 부산시의 정책에 따라 회계처리 및 계약관리를 적절히 시행하고 있음.

□ **평점산출 근거**

- 관련 법규의 제·개정 등에 따른 회계처리 규정의 주기적 개정, 계약 관련 홈페이지 정보공개(연 5회 이상 특정업체 수의계약 현황 포함), 추정가격 2천만 원 이상 전자입찰 시행, 추정가격 2천만 원(여성·장애인기업 3천만 원) 이하 수의계약 2인 견적(1인 견적 포함), 예산부서와 지출부서의 분리 운영을 통하여 회계규정 및 계약을 관리하고 있음.

④ **재무예산성과(사업수행효율성) : 0.54점**

$$\diamond \text{ 평가산식} = \frac{[A - (B \times 50\%)]}{[(B \times 110\% - B \times 50\%)]} \times 100$$

※ 당년도 사업수행효율성(A), 전년도 사업수행효율성(B)

$$\diamond \text{ 평가결과} \circlearrowright \frac{[118,512\text{천원} - (143,751\text{천원} \times 50\%)]}{[(143,751\text{천원} \times 110\% - 143,751\text{천원} \times 50\%)]} \times 100 = 54.07\%$$

☞ 득점 : 1점(배점) × 54.07% = 0.54점

□ **추진실적**

- 순사업비는 2016년의 경우 83.8억 원, 2017년의 경우 78.3억 원으로 약 7% 감소하였음. 평균 인원은 2016년의 경우 58.3명, 2017년의 경우 66.1명으로 소폭 증가하였음.

□ **평가결과**

- 당해연도의 사업수행효율성은 118,512천 원으로, 2016년의 사업수행 효율성 143,751천 원보다 약 18% 감소하였음. 매출액은 약 6.9% 증가하였으나, 영업외수익(출연금) 감소와 인건비의 증가로 인하여 사업수행효율성은 다소 악화되었음.

□ **미흡·개선사항**

- 출연금 감소에 대비하여 매출 증대, 수익성 제고와 더불어 효율적인 인력운용도 필요함.

3. 보수 및 성과관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치(배점)	득점
정성	절대평가	5(△0.5)	4.37

(2) 평가내용

평가지표	보수 및 성과관리
지표정의	인건비 및 수당 등 보수체계와 복리후생 제도, 성과관리 체계의 합리성에 관하여 평가한다.
세부평가내용	① 보수체계 및 수준의 적정성 - 능력과 성과중심의 보수체계 구축, 연봉제 등 보수체계 단순화 - 정부 및 시의 총인건비 인상을 기준 준수여부 - 관련규정 개정 및 직원간 대화 등을 통한 개선 노력 등 ② 과도한 복리후생 운영 여부 - 지방공기업 예산편성지침, 예산편성보완지침, 예산집행지침을 위반하는 복리후생비 지급여부 등 ③ 기관의 경영목표 및 전략을 효과적으로 달성하기 위해 적절한 성과관리 체계 및 평가지표를 합리적으로 운영하고 있는가? - 성과관리시스템 구축 및 적정운영 - 평가지표와 경영목표/경영전략과의 연계성, 성과평가 방법의 적정성 등 - 성과급 차등지급, 평가지표 설정시 피평가자 의견 수렴여부

(3) 평가결과

① 보수체계 및 수준의 적정성 평가 : 1.7점

구분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급	6등급	7등급	8등급	9등급
평점	100점 ~90점	90점 미만 ~80점	80점 미만 ~70점	70점 미만 ~60점	60점 미만 ~50점	50점 미만 ~40점	40점 미만 ~30점	30점 미만 ~20점	20점 미만 ~0점

□ 평가의견

- 전 직원 성과연봉제와 성과급 체계를 갖추고 있음. 근무성적에 따른 성과연봉 책정과 근무성적에 따른 경영평가 결과 성과급을 4등급으로 나누어 지급하는 시스템을 갖추고 있음.

- 기관의 보수체계는 정부 및 시의 총 인건비 인상률기준에 따라 2017년도 지방출자출연기관 총인건비 인상상한액인 4.9% 범위 내에서 산정하고 있음.
- 기관은 2017년도 시출자·출연기관, 지방공무원 예산편성지침과 (재)영화의 전당 보수규정 제19조~제21조에 따라 등급별 성과급을 4개 등급(S등급, A등급, B등급, C등급)으로 최고-최저 등급 간 50% 이상, 최고는 20% 이내, 최저는 10% 이상 강제 배분하는 차등 적용하고 있음.

□ 평점산출 근거

- 정성지표 평가방법에 따른 절대평가방법 적용한 결과 보수체계 및 수준의 적정성평가는 2등급 85점에 해당되어 1.7점(85%×2점 배점=1.7점)으로 평가됨.

□ 잘된점

- 기관은 보수 및 성과관리를 모든 반영지침을 잘 준수하고 합리적으로 운영하고 있음.
- 기관은 업무실적과 능력을 공정하고 합리적으로 평가하기 위하여 직원과 대표이사간의 대화를 통한 조정체계와 근무평가 이의 신청에 따른 보완책을 운영하고 있음.

□ 미흡·개선사항

- 보수체계 및 수준은 적정하게 운영되고 있는 것으로 평가되지만 성과급을 5등급으로 확대하여 공정성을 확보할 필요가 있음.

② 과도한 복리후생 운영 여부 : 0.95점

구분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급	6등급	7등급	8등급	9등급
평점	100점 ~90점	90점 미만 ~80점	80점 미만 ~70점	70점 미만 ~60점	60점 미만 ~50점	50점 미만 ~40점	40점 미만 ~30점	30점 미만 ~20점	20점 미만 ~0점

□ 평가의견

- 기관의 복리후생비 예산은 부산시 예산편성지침과 출자출연기관 예산편성지침, 지방자치단체 출자출연기관 편성기준 내에서 이루어지고 있음.
- 자녀학비 보조수당 등 기관의 복리후생은 공무원복리후생 범위 내에서 시행되고 있음.

□ 평점산출 근거

- 정성지표 평가방법에 따른 절대평가방법 적용할 경우 과도한 복리후생 운영여부 평가결과는 0.95점(95%×1점 배점 = 0.95점)을 득점함.

□ 잘된점

- 복리후생 운영부문 시행에 있어 편성기준에 따른 위반여부가 없이 양호하게 운영되고 있음.

□ 미흡·개선사항

- 과도한 복리후생은 문제가 있으나, 예산 범위 내에서 직원들 간의 사기진작을 위한 복지대책이 요구되며 체육행사와 문화행사는 확대할 필요가 있음.

③ 기관의 경영목표 및 전략을 효과적으로 달성하기 위해 적절한 성과관리 체계 및 평가지표를 합리적으로 운영하고 있는지 여부 : 1.72점

구분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급	6등급	7등급	8등급	9등급
평점	100점 ~90점	90점 미만 ~80점	80점 미만 ~70점	70점 미만 ~60점	60점 미만 ~50점	50점 미만 ~40점	40점 미만 ~30점	30점 미만 ~20점	20점 미만 ~0점

□ 평가의견

- 기관은 2017년 성과평가 기본원칙을 개선하여 업무성과 평가, 직무능력평가, 직원 상호평가, 가감점평가 등 5개 항목을 바탕으로 적절한 배점 기준을 도입하여 성과관리시스템을 구축하였음.
- 기관은 성과달성을 위한 성과관리 시스템, 영상문화복합공간의 성과지향적 조직관리를 위한 시스템, 단위별 차별화된 역할과 책임부여를 통한 목표달성체제 등을 구축하여 시행하고 있음.
- 기관은 성과관리 평가지표를 1등급(100점~90점)부터 9등급(20점~0점)의 경영실적평가지표로 적정하게 시행하고 있음.

□ 평점산출 근거

- 기관은 2017년 성과평가 기본원칙을 개선하여 업무성과 평가, 직무능력평가, 직원 상호평가, 가감점평가 등 5개 항목을 바탕으로 경영평가에 따른 성과급을 4등급으로 나누어 지급하고 있기 때문에 정성지표 평가방법에 따른 절대평가방법을 적용하면 2등급 86점에 해당되어 1.72점(86%×2 = 1.72점)을 획득함.

□ 잘된점

- 기관은 적절한 성과관리를 위하여 다양한 성과관리 시스템을 구축하고 업무성과평가, 직무능력평가, 직원상호평가, 가감점평가, 기관장조정평가 등의 성과평가원칙에 따라 합리적으로 운영하고 있음.
- 성과관리시스템의 기본적인 방침에 근거하여 지속적으로 개선 및 보완의 노력을 기울이고 있음.

□ 미흡·개선사항

- 기관의 경영평가 등급결정에 따른 성과급 차등지급(S등급 20%, C등급 10%) 시스템은 높이 평가되지만, 성과등급을 현행 4등급에서 5등급으로 확대 강제 배분하여 성과 배분이 좀 더 공정하게 이루어지게 할 필요가 있음.

4. 조직 및 인적자원 관리

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치(배점)	득점
정성·정량	절대평가	9	7.78

(2) 평가내용

평가지표	조직 및 인적자원 관리
지표정의	기관의 핵심 업무를 효율적으로 수행할 수 있는 최적의 조직관리 및 인적자원 관리를 하고 있는지에 대해 평가한다.
세부평가내용	<p>① 기관의 설립목적 및 환경변화에 부응하는 조직으로 운영되고 있는가? 1-1. 적정인원 분석/부서별 인원관리, 직급별 정원/현원 분포비율의 적정성 등 1-2. 효율적 조직운영 ▷ 복수직급제 운영, 직위공모제 시행, TF 구성 등 탄력적 조직운영 등 1-3. 조직활성화 및 조직개발 노력</p> <p>② 기관내 단위조직의 역할·책임 및 인력이 적절하게 구성·배분되어 있고 조직의 전략과 연계되어 있으며, 투명한 인사원칙이 수립되어 있는가? 2-1. 인력운영계획 수립/공개채용원칙 등 채용과정의 공정성·합리성 여부 등 2-2. 직원만족도 조사 여부 등</p> <p>③ 구성원의 역량을 개발·향상시키기 위해 어떠한 체계적인 노력을 하고 있는가? 3-1. 구성원 역량개발 계획 수립, 3-2. 인사평정제도에 교육성과, 결과 활용여부, 3-3. 외부 전문교육기관 위탁교육 및 사이버교육 이수율</p>

(3) 평가결과

① 기관의 설립목적 및 환경변화에 부응하는 조직운영 여부 : 3.35점

①-1. 적정인원 분석 및 부서별 인원관리, 직급별 정원/현원 분포비율의 적정성 등 최근 5년간의 조직변화 운영 정도, 고객지향적·개방적·학습지향적 조직구조 여부 및 개선 노력 : 0.9점

구분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급	6등급	7등급	8등급	9등급
평점	100점 ~90점	90점 미만 ~80점	80점 미만 ~70점	70점 미만 ~60점	60점 미만 ~50점	50점 미만 ~40점	40점 미만 ~30점	30점 미만 ~20점	20점 미만 ~0점

□ 평가의견

- 2처(사무처, 영화예술처) 9팀, 정원 48명(현원 47명)의 조직구조. 사무처 소속 5팀 45명(경영기획팀, 고객서비스팀, 시설관리팀, 기술지원팀, 문화사업팀), 영화예술처 소속 4팀 12명(시네마테크팀, 영화사업팀, 공연사업팀, 전략마케팅팀)의 인력구조를 가짐.
- 사업수행의 특성상 무기계약직 8명, 기간제 13명, 시간제 근로자 29명의 정원 외 인력을 운영하고 있음.
- 2016년 2처 8팀에서 2017년 2처 9팀으로 직제를 개편함.
- 안내센터 운영시간 확대 등 고객지향적 조직을 건지함.

□ 평점산출 근거

- 자체 직무분석과 조직진단을 토대로 사업추진 중심으로 인력을 재배치하여 탄력적으로 조직을 운영함. 2017년형 직제개편안을 준비 중에 있음.
- 항아리형 조직구조를 유지하며, 최근 5년간 조직진단과 조직변화가 지속적으로 이뤄지고 있음.
- 고객만족조사, 비정규 정원의 인력 운영 등 조직구조의 방향을 고객지향과 개방화에 두고 있음.
- 조직의 노화징후를 발견할 수는 없지만, 신규직원의 채용이 1건에 불과한 만큼 수년내 조직노후화와 역피라미드형 조직구조로 전환될 가능성이 있음. 직원의 진출입을 활성화하는 방향으로 조직의 유연성과 개방성 확보방안을 강구할 필요가 있음.
- 기관의 조직환경 변화를 반영하여 인력운영계획을 재검토할 필요가 있음. 1등급 90점이며, 0.9점으로 평가함.

□ 잘된점

- 48명의 정원 범위 안에서 인력을 활용하고 있으며, 직급과 직무배치를 통해 항아리형 조직구조를 유지함. 기타 필요인력은 50명의 정원의 인력을 배치하여, 조직의 유연성과 업무효율성을 달성함.
- 조직진단을 통해 1팀을 신설하는 등, 목적지향형이고 동태적인 조직시스템을 갖추.

- 고객만족경영을 위한 조직 구성하기 위해 조직개선 연구용역을 시행하고 조직적 관리방안에 포함함.
- 직무역량강화나 대형시설물의 안전, 청렴조직구현을 위한 교육훈련을 일상적으로 시행하여 건전한 조직문화형성에 노력함.

□ 미흡·개선사항

- 조직별 경영성과를 조직구조의 개편이나 직무재편성에 반영하는 환류 시스템을 마련할 필요가 있음. 2017년 1팀 신설의 사례에서 해당 활동이 이뤄짐을 확인할 수 있으나, 조직과 직제개편의 이유와 처리 과정을 객관적이고 체계적 절차에 의해 진행할 필요가 있음.
- 주기적이고 객관적인 직무분석과 결과, 그리고 향후 인력구조의 변동을 반영한 인사계획과 인사조직시스템 구축노력이 필요함.

①-2. 조직관리의 적정성 : 1.6점

□ 추진실적

- 기관은 승진적체를 완화하고, 능력중심의 경쟁을 유도하기 위해 복수직급제를 규정화하고 운영하고 있음. 2017년을 기준으로 총 4건의 복수직급제 운영사례가 있음.
- 신입직원의 진출입이 정채되어 있는 만큼, 정원내 2처 9팀의 직위공모제의 사례는 없으나, 위탁시설 관리책임 등의 업무분야에 시간/용역직원의 공모와 응시사례가 있음.
- 전략마케팅팀TF를 운영하고 있으며, 전략마케팅 TF팀은 조직개편을 통해 신규팀으로 확대편성함. 2018년 유네스코영화창의도시운영TF 운영함.
- 직급별 정원 분포는 단지형의 구조이며, 지원관리부서가 29%, 사업부서가 71%를 유지함.

□ 평가결과

- 향아리형 조직구조를 유지하며, 복수직급제와 TF팀을 운영하여 유연한 조직구조를 지향함.
- 정원 확충이나 직급신설이 쉽지 않고, 신입직원의 진출입이 거의 없는 상황이므로 실질적 의미에서의 직위공모제나 공개채용사례는 없음.

- 조직노후화 징후가 보이며, 과장급 이상 중간관리자가 17명, 팀장 및 처장급 11명으로 대표이사를 제외한 47명의 직원 중 59.5%(28/47)가 관리직급이며, 그 중 일부는 실무를 수행하고 있는 것으로 판단됨.
- 유연조직과 개방형조직, 현장중심 조직 등에 관한 실질적 조치가 부족한 면이 있음.

□ 잘된점

- 향아리형 조직구조를 유지함.
- 복수직급제와 TF팀 등 유연조직을 유지하기 위해 노력함.

□ 미흡·개선사항

- 사업부서인원이 전체 71%로 현장중심조직을 지향하고 있지만, 처장급 상위관리자와 부장, 차장, 과장급 이상의 중간관리직 비율이 30%를 상회하여 조직노후화 조짐이 있음.
- 직위공모제 등에 관한 실질적 조치가 부족함.

①-3. 조직활성화 및 조직개발 노력 : 0.85점

구분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급	6등급	7등급	8등급	9등급
평점	100점 ~90점	90점 미만 ~80점	80점 미만 ~70점	70점 미만 ~60점	60점 미만 ~50점	50점 미만 ~40점	40점 미만 ~30점	30점 미만 ~20점	20점 미만 ~0점

□ 평가의견

- 경영철학의 확산과 조직문화생성을 위한 다수의 공식적·비공식적 노력이 진행되고 있음. 공식적행사는 단합대회, 좌담회, 부서별 워크숍 등이 있으며, 비공식적모임으로 6개 취미클럽지원 사업을 시행함.
- 조직몰입을 위해 우수사원포상제도와 사원복지제도를 강화하려는 다수의 정책과 노력을 보임.
- 조직내 의사소통기구로 인사고충상담관 및 성폭력 상담관을 지정운영함.

□ 평점산출 근거

- CEO-직원소통활동과 직원의 삶의 질 향상을 통해 조직에 활력을 불어넣고, 팀워크훈련 및 워크숍 등으로 조직개발을 위해 노력함.
- 성희롱, 인사고충상담 등 공식적 의사소통도구의 활용실적이나 CEO-

직원 간담회 등에서 발굴된 직원고충이나 조직개선방향을 발전적으로 적용한 사례가 없음.

- 조직활성화를 위한 다양한 노력에도 불구하고, 학습조직의 구현과 실제적 문제해결 측면에서 아쉬움이 있음. B등급 85점, 0.85점으로 평가함.

□ **잘된점**

- 조직몰입을 위한 포상제도나 성희롱상담창구, 고충심의위원회 등 외형적 시스템이 잘 갖춰져 있음.
- 다양한 유형의 커뮤니케이션 활동이 이뤄지고 있음.

□ **미흡·개선사항**

- 조직내 의사소통 활동을 장려하고, 그 결과를 조직의 발전에 활용하는 학습지향적 조직구조로의 전환이 필요함.
- 의사소통을 위한 각종 도구의 실제적 활용, 즉 의사소통과정에서의 문제도출과 그것의 해결에 필요한 실제적 조치와 제도마련이 필요함.

② 기관 내 단위조직의 역할·책임 및 인력의 적정 구성·배분 여부와 승진/전보 등 인사제도의 합리적 운영 : 1.93점

②-1. 인사제도의 합리적 운영 : 1.43점

□ **추진실적**

- 법인여건과 과업변화에 대응하기 위한 중기 인력운용방안을 마련함. 2017 종합인력운영계획(안)은 영화의 전당 채용, 퇴직, 직무관리, 조직개편, 근무평정 및 승진 등과 관련된 계획안을 담고 있음.
- 기관의 직원 채용은 종합인력운영계획과 채용규정에 의하며 공개채용을 원칙으로 함. 2017년 1급과 6급 직원 각 1명, 기간제 9명을 채용함.
- 외부인사 80%로 구성된 인사위원회를 구성하여 임직원의 채용, 승진, 포상, 징계 등의 인사결정에 공정함을 유지함.
- 임직원의 비위는 상벌규정을 통해 처리하며, 성폭력, 성희롱, 채용비리 등에 관한 별도의 징계안을 마련하고 적용함.
- 인사운영 방향과 기준은 직원설명회 및 홈페이지, 내부게시판을 통해 사전 공지되고 있음.

□ **평가결과**

- 기관의 인사운영방침은 중기 인력운용방안에 근거하며, 수립된 계획은 공정하게 처리되고 있음.
- 외부 인사중심의 인사위원회 구성으로 인사공정성 확보를 위한 제도적 장치를 마련함.
- 인사운영의 방향이나 기준, 결과를 인터넷홈페이지 등에 공지함.
- 전체 평가항목의 대부분을 충족하지만, 양성평등이나 채용비리 등 사회적 물의가 되고 있는 구체적 비위사항에 관한 범위와 양형이 모호함.

□ **잘된점**

- 인사규정이나 인사운영방향이 정비되어 있음.
- 인사운영방향과 기준을 인터넷 등에 공개하여 인사투명성을 확보함.
- 재단 인사내규 징계양정기준에 비위행위와 처벌규정이 있고, 성희롱 등 양성평등 위반자에 대한 구체적 양형을 마련함.

□ **미흡·개선사항**

- 외부환경과 직무환경 변화를 반영하여 중장기 인력운영계획을 최신화할 필요가 있으며, 특히 신입직원의 진출입을 활성화하기 위한 조직 재활성화(refresh) 계획이 필요하다고 판단됨.

②-2. 직원 만족도 및 의견조사·분석 및 조사결과 반영여부 : 0.5점

□ **추진실적**

- 직무분석(조직진단)과 별개로 직무만족도조사를 실시하고, 무기기간제 계약자의 소득불만족 해소를 위해 여비 및 가족수당 등을 지급함.
- 구내식당 신설에 관한 설문조사, 급량업체 선정 설문조사 등을 실시하여, 그 결과를 직원 급량의사결정에 반영함.
- 복리후생만족도 조사를 실시하여, 휴게공간과 실내운동프로그램을 만들.

□ 평가결과

- 2016하반기부터 2017년 9월까지 총 7회의 직원의견조사가 진행됨. 관련주제는 직무만족도나 과업환경만족도, 복리후생만족도 등이며, 조사결과를 관련 인사제도나 복리후생제도의 의사결정에 반영함.
- 임직원과 소통의지가 뛰어나고, 직원의 의사를 반영한 의사결정이 이뤄지고 있음. 0.5점으로 평가함.

□ 잘된점

- 다수의 설문조사와 수요조사 결과를 조직의사결정에 반영함.

③ 구성원의 역량개발·향상을 위한 체계적 노력 : 2.50점

③-1. 구성원의 역량강화를 위한 교육훈련 수요 발굴과 이에 기반한

구성원 역량개발 계획 수립 여부 : 0.50점

□ 평가의견

- 2017년 교육훈련개선계획을 토대로, 부서장과 정원의 직원의 교육기회참여기회를 확대하고 외부전문기관으로부터의 교육을 활성화함.
- 신규임용자의 교육을 통해 실무능력을 향상시키고, 대규모시설을 운영으로 하는 기관특성을 반영하여 재난안전 교육이 집중적으로 진행됨.
- 재직자의 경우 부산인재개발원 등 외부기관으로부터의 업무역량강화 교육이 활발히 진행됨.
- 청렴과 부패방지 준수를 위한 기관교육이 진행됨.

□ 추진실적

- 2017 교육훈련 개선계획에 따라 임직원 교육과 훈련을 진행함.
- 외부의 전문교육기관을 활용하고, 교육마일리지 제도를 시행함.
- 사이버교육, 초청교육 등 다양한 교육수단을 전개함.

□ 평가결과

- 직원 교육훈련 개선계획을 수립하고 적용함.
- 신규임용자의 실무교육을 시행함.
- 수요자 중심의 교육프로그램마련을 위한 교육수요조사의 발굴에 미흡함이 있으므로 평가기준에 의거 0.5점으로 평가함.

□ 잘된점

- 2017 직원 교육훈련 개선계획(안)에 따라 교육훈련을 시행함.
- 부서장 및 정원의 직원 등 임직원 전체로 교육참여기회를 확대함.

□ 미흡·개선사항

- 수요자 중심의 교육프로그램 마련을 위해, 교육수요조사와 컨설팅 등을 활용할 필요가 있음.

③-2. 인사평정제도에 교육성과, 결과 활용여부 : 1.00점

□ 평가의견

- 인사내규 37조에 직원의 교육훈련실적을 교육성과에 반영하는 근거규정을 마련하고, 교육마일리지제를 통해 교육참여와 성적을 직원의 근무평가에 활용함.
- 주요 교육내용은 공직자청렴, 폭력예방, 안전보건, CS, 사무역량강화 교육 등이며, 수료마일리지 1포인트당 .1점의 인사평점 가점을 부여함.

□ 평점산출 근거

- 사무역량강화 교육과 CS마인드 교육 등 직무능력 향상을 위한 교육프로그램을 시행하고, 교육실적을 마일리지화하여 인사평정에 반영함.

□ 잘된점

- 실무역량 중심의 교육프로그램 운영
- 영화의 전당 고객 및 임직원의 안전관련 교육프로그램 운영

③-3. 지방공기업평가원, 부산시 인재개발원 등 외부 전문교육기관 위탁교육 및 사이버교육 이수율 (각종 세미나, 워크샵 등은 위탁교육에 불포함) : 1.00점

❖ 평가산식	= (교육이수인원 ÷ 전체 직원수(정원)) × 100 = 364%
◆ 평가결과	(175 ÷ 48(정원)) × 100 = 364%
	☞ 득점 : 1점(배점) × 100% = 1점

□ 평가의견

- 교육 이수율이 364%로 실적이 높은 편임. 부산인재개발원, 산업기술시험원 등 조직맞춤형 교육프로그램에 참여하였으며, 공기업 신규임용자 과정과 승진자 청렴교육 등 다수의 교육에 대해 50명의 임직원이 참여함. 빅데이터 등 전문지식학습을 위한 사이버교육에도 125명의 직원이 참여함.
- 직무기초교육 이외에 실질적으로 업무와 직접적으로 연관되고 직무역량을 향상시킬 수 있는 교육실적의 도출이 필요함.

□ 추진실적

- 외부 전문기관 위탁교육 50명, 사이버교육 125명으로 총 364%의 교육 이수실적을 달성함.

□ 평가결과

- 외부전문교육기관과 사이버교육에 적극참여하였으므로 평가산식에 의해 100%, 1점으로 평가함.

□ 잘된점

- 높은 수준의 교육이수율을 달성함.
- 기관위탁교육과 사이버 교육 등 교육수단을 다양하게 활용함.

5. 지역사회 공헌

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치(배점)	득점
정성·정량	절대평가	1	0.83

(2) 평가내용

평가지표	이미지 제고 및 지역사회 공헌
지표정의	공익적 기관으로서 지역사회 공헌활동 등 공익적 기능의 역할을 수행하기 위한 내부시스템 구축과 지역사회 공헌활동 등을 위한 노력과 실적을 평가한다.
세부평가내용	① 지역사회 공헌활동을 위한 내부시스템을 구축하고 있는가? - 사회공헌활동 목표, 계획수립, 지역사회 봉사활동을 위한 조직 구성

(3) 평가결과

① 지역사회 공헌활동을 위한 계획수립 및 조직구성 등 내부시스템 구축 여부, 나눔과 봉사활동 발굴 노력 및 실적 : 0.83점

구분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급	6등급	7등급	8등급	9등급
평점	100점 ~90점	90점 미만 ~80점	80점 미만 ~70점	70점 미만 ~60점	60점 미만 ~50점	50점 미만 ~40점	40점 미만 ~30점	30점 미만 ~20점	20점 미만 ~0점

□ 평가의견

- 영화의 전당은 영화를 매개체로 하는 시민과의 소통, 감성 깨우기, 지역 영화인과 시민의 교류 및 영화 인재 발굴에 주력하고 있는 것으로 나타남.
- 영화를 보기 어려운 계층과 지역을 찾아가서 향유할 기회를 제공하는 프로그램의 경우 시민의 문화 향유권의 보장과 문화격차를 해소 하는데 적지 않은 기여를 한다고 봄.
- 사회공헌 TF 또는 전담부서를 통해 사회공헌활동체계를 정비하고 전략적이고 체계적인 방법으로 시민사회에 접근한다면 좀더 효과적인 시민의 반응을 이끌어 낼 수 있을 것으로 봄.

□ 평점산출 근거

- 사회공헌활동의 목적이 명확한지, 목표는 설정되어 있는지 또한 적절한지, 연초에 계획과 예산 수립은 되어 있는지, 전담조직은 구성되었는지, 목표달성율과 실행정도, 전년도 지적사항 개선여부를 짚어 봄.
- 영화의 전담 구성원들은 공기업으로서의 뚜렷한 의식과 사회공헌활동에 대한 의지를 가지고 있음 또한 사업별로 목적이 뚜렷하고 목표로 하는 대상과 횟수를 설정함에 있어서 합목적적인 기준을 가지고 있는 것으로 나타남.
- 다양한 형태의 사회공헌 프로그램을 시도하고 실패하기도 하지만 반드시 평가를 통해 반성하고 그에 대한 분석을 함으로써 발전적이고 합리적인 방향성과 조직의 건강성을 유지하고 있는 것으로 파악됨.
- 사회공헌 전담조직구성 여부와 전년도 지적사항 개선 여부에서 감점요인이 있었음.

□ 잘된점

- 문화 혜택으로부터 소외된 계층, 지역 및 시설을 찾아가거나 또는 오픈된 공간에서의 야외상영을 통해 시민과 편안하게 공유하게 되는 영상문화는 시민의 삶의 질을 향상시키는 데에 기여함.
 - 찾아가는 영화관 / 연10회 / 2580명
 - 야외상영회 / 총17편 / 17회 상영 / 16,912명
 - 배리어프리 영화상영 / 분기별 / 영화진흥위원회, 농아인협회 등
- 다양한 문화 콘텐츠를 프로그램에 담아서 시민과 향유함.
 - 문화가 있는 날 / 월1회, 12개월 / 총12편 / 3,767명
 - 시민의 호응은 전년대비 30% 상승
- 구성원들이 사회공헌활동을 목적으로 하는 다양한 방식의 프로그램을 기획하고, 진행한 후에는 그 결과를 반드시 평가하고, 평가결과를 다음 사업에 반영하는 체계에 대한 훈련이 잘 되어 있는 것으로 보임.

□ 미흡·개선사항

- 취지와 내용은 매우 좋으나 시민의 호응을 얻지 못한 프로그램은 이벤트의 성격이 강한 프로그램으로써 시민에게 큰 감동으로 다가가지는 못한 것으로 보임.
- 가능한 지속성을 담보하고, 주기적·지속적으로 시민그룹과 소통할 수 있는 프로그램 안에서 상호간 공동체성과 연대감을 형성할 수 있다면 시민의 정서에 긍정적인 영향을 주게 될 것으로 보임.

6. 정부·시 정책준수

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치(배점)	득점
정성·정량	절대평가	7(△7, 가점0.5)	6.3

(2) 평가내용

평가지표	정부·시 정책준수
지표정의	정부 및 시의 정책 등을 준수하고, 경영효율화를 위한 경영혁신 및 경영개선 노력 등을 평가한다.
세부평가내용	① 정부·시·감사원 감사 지적건수 ② 정부·시·감사원 감사·시의회 행감 이행실적 평가 ③ 시감사 반복지적사항 ④ 전년도 경영평가 지적사항 이행 실적 및 불합리한 제도 개선 등 경영 효율화를 위한 개선 노력(감점 적용) ⑤ 일자리 창출 등 정부 및 시의 각종 권장정책 이행노력 등

(3) 평가결과

① 정부·시·감사원 감사 지적건수 : 0.5점

1-1. 감사 지적건수(0.5점)

감사시행(수감) 건별 지적건수	지적사항 없음	5건 미만	7건 미만	9건 미만	10건 이상
배점	0.5	0.4	0.3	0.2	0.1

○ 감사결과 통보일 기준으로 2017년에 정부·시·감사원 감사 지적사항 없음.

1-2. 감사 지적사항의 중요도(심각성) : 0점(감점없음)

지적사항 중요도	지적사항 없음 (현지시정)	경미한 위반 사례인 경우 (재정 손실 미미, 단순 위반사항 등)	다소 중대한 위반사례인 경우 (재정 손실 일부 발생 등)	중대한 위반사례 발생 (재정 손실 과다 발생 등)	매우 중대한 위반사례 발생 (각종 비라비위, 재정 과다비 등)
배점	0점	-0.25	-0.5	-0.75	-1.0

○ 감사결과 통보일 기준으로 2017년에 감사 지적사항 없음에 따라 감점없음.

② 정부·시·감사원 감사·시의회 행감 이행실적 평가 : 0점(감점없음)

- 평가산식(이행건수 ÷ 지적건수)

이행건수(A)	지적·지시 건수(B)	산 식(%)	비 고
4	4	$(4 \div 4) \times 100 = 100\%$	

- 평가기준

100%(이행율)	90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	60%미만
0점	-0.4	-0.8	-1.2	-1.6	-2.0

- 감사결과 통보일 기준으로 2017년에 감사 지적사항이 없는 정부·시·감사원 감사는 평가에서 제외함.
- 2016년 11월 재단에 대한 시의회 행정사무감사에서 “공공지원 상영 사업 활성화를 위한 적극적인 방안 강구” 등 3건의 시정 및 처리 요구 사항과 “영화의 전당 내실강화”에 대한 1건의 건의사항이 있었으며,
- 재단은 시정 및 처리 요구사항 3건과 건의사항 1건, 총 4건에 대하여 모두 처리완료 및 반영하였음.

③ 부산시 감사 지적사항 : 0점(감점없음)

▷ 직전 감사(2회)시 취약분야(분리발주, 업무추진비 집행, 인사관련) 반복지적 사항 건별 감점 처리

- 감사결과 통보일 기준으로 2017년 부산시 감사 지적사항은 평가 제외함. (내년도 평가시, 2015/2017년도 부산시 감사 반복 지적사항 확인 및 감점 반영)

④ 전년도 경영평가 지적사항 이행 실적 및 불합리한 제도개선 등 경영효율화를 위한 개선 노력(감점 적용) : 0점(감점없음)

▷ 전년도 경영평가 지적 사항 이행도 평가

- 평가산식(이행건수 ÷ 지적건수)

이행건수(A)	지적·지시 건수(B)	산 식(%)	비 고
5	5	$(5 \div 5) \times 100 = 100\%$	

- 평가기준

이행율	100%	90% 이상	80% 이상	70% 이상	60% 이상	60% 미만
감점 기준	0점	-0.5점	-1점	-1.5점	-2점	-3점

○ 재단은 전년도 경영평가 시, 조직 및 인적자원 관리 분야의 “다양한 관람객 계층을 흡수할 수 있는 유인장치의 발굴 및 홍보, 주고객의 재 방문 패턴 등 심층분석” 등 3개 분야 5건의 지적·권고사항이 있었으며, 이에 대한 시정 및 개선 노력을 모두 이행하였음.

⑤ 일자리 창출 등 정부 및 시의 각종 권장정책 이행노력 등 : 5.8점

⑤-가. 장애인 고용비율 : 0.3점

❖ 평가산식	=	$\frac{\text{장애인 근로자 수}}{\text{상시고용인원}} \times 100$
◆ 평가결과	○	(0명/90.33명)×100 = 0%

<평가기준>

평가기준	배점
1. 장애인고용률 1.5% 미만	0.3
2. 장애인고용률 1.5% 이상 ~ 3.0% 미만	0.4
3. 장애인고용률 3% 이상	0.5

※ 상시 50인 미만 사업장은 ㉠항목을 평가하지 않고, ㉡항목을 배점 1점으로 평가

○ 재단의 2017년 상시고용인원은 90.33명이며, 이 중 장애인 근로자수는 0명으로, 장애인 고용률은 0%임.

⑤-나. 중증장애인 생산품 우선구매사업 성과 : 0.35점

❖ 평가산식	=	$\frac{\text{중증장애인 생산품 총 구매실적}}{\text{총 구매실적}} \times 100$
◆ 평가결과	○	(23,820,900/3,346,991,514)×100 = 0.71%

<평가기준>

구간	점수	구간	점수
1.0% ≤ y	0.5(1.0)	0.5% ≤ y < 0.6%	0.25(0.5)
0.9% ≤ y < 1.0%	0.45(0.9)	0.4% ≤ y < 0.5%	0.20(0.4)
0.8% ≤ y < 0.9%	0.40(0.8)	0.3% ≤ y < 0.4%	0.15(0.3)
0.7% ≤ y < 0.8%	0.35(0.7)	0.2% ≤ y < 0.3%	0.10(0.2)
0.6% ≤ y < 0.7%	0.30(0.6)	y < 0.2%	0.05(0.1)

※ 상시 50인 미만 사업장은 ㉠항목을 평가하지 않고, ㉡항목을 배점 1점으로 평가한다.

○ 재단의 2017년 공사를 제외한 물품 및 서비스 용역 구매총액은 3,346,991,514원이며, 이 중 중증장애인 생산품을 23,820,900원 구매하여 구매율은 0.71%임.

⑤-다. 고령자 및 국가 유공자 고용비율 : 0.5 점

❖ 평가산식	=	$\frac{\text{고령자·국가유공자 근로자 수}}{\text{상시고용인원}} \times 100$
◆ 평가결과	○	(11명/90.33명)×100 = 12.18%

<평가기준>

평가기준	배점
1. 고령자·국가유공자 고용률 3%미만	0.3
2. 고령자·국가유공자 고용률 3%이상	0.5

○ 재단의 2017년 상시고용인원은 90.33명이며, 이 중 고령자를 11명 고용하여, 고령자 고용비율은 12.18%임.

⑤-라. 일자리 창출 : 1.45점

- 시 「일자리 창출 실적평가」 결과 반영 : 0.7점

평가결과	우수(S)	보통(A)	미흡(B)
배점	1	0.7	0.4

○ 재단은 부산시의 「일자리 창출 실적 평가」 결과(부산시 일자리창출과 -1106호, 2018. 1. 25.), A등급(0.7점)으로 평가됨.

- 청년 신규채용 실적과 노력도, 비정규직 고용안정 및 처우개선 실적과 노력도 : 0.75점(3등급, 75점)

○ 재단은 2017년 영화관 및 자료실, 안내센터 운영 등에 종사할 청년 직원을 52명 채용한 실적이 있으나 단시간 근로자(40명)와 기간제 근로자(11명)가 대부분을 차지하고 있음.

○ 비정규직의 고용안정 및 처우개선을 위하여 시간제 근로자에게도 성과급·가족수당·복지포인트를 지급하고 있으며, 임시직 근로자의 운영 내규를 개정하여 관내여비 지급, 퇴직금 지급대상을 확대하는 등의 노력을 하고 있음.

○ 일자리 창출의 외연적 확대와 함께 지속적이고 안정적인 좋은 일자리로의 연결, 비정규직의 정규직으로의 전환 등을 위한 더욱 적극적인 노력이 필요할 것으로 보임.

⑤-마. 일·가정 양립지원 및 양성평등 직장 조성 : 0.43점(2등급, 85점)

- 재단은 일·가정 양립 지원을 위해 출산휴가(2명) 및 육아휴직(3명), 특별휴가(2명)를 실시하고 대체인력을 채용(3명)한 실적이 있으며, 자녀돌봄휴가 도입, 공동 직장어린이집 참여 등 가족친화 직장문화 조성을 위하여 노력하였음.
- 양성평등 조직문화 조성을 위하여 여성팀원을 팀장으로 승진(1명) 배치하고, 폭력(성희롱·성매매)예방 통합교육을 실시하는 등의 노력을 하였으며, 향후 여성관리자 비율 확대, 핵심부서 및 각종위원회 여성비율 확대 등 지속적인 노력이 필요함.

⑤-바. 가족친화인증기업(기관) : 가점 0.5점

- 재단은 여성가족부의 가족친화기관 인증(2015-384호) 획득 (유효기간: 2015. 12. 1. ~ 2018. 11. 30.)

⑤-사. 중소기업제품 우선 구매 : 0.5점

❖ 평가산식	=	$\frac{\text{중소기업제품 총 구매실적(금액)}}{\text{총 구매실적(금액)}} \times 100$
◆ 평가결과	○	(2,783,464,640원/3,346,991,514원)×100 = 83.16%

<평가기준>

구간	점수	구간	점수
1.0% ≤ y	0.5	0.5% ≤ y < 0.6%	0.25
0.9% ≤ y < 1.0%	0.45	0.4% ≤ y < 0.5%	0.20
0.8% ≤ y < 0.9%	0.40	0.3% ≤ y < 0.4%	0.15
0.7% ≤ y < 0.8%	0.35	0.2% ≤ y < 0.3%	0.10
0.6% ≤ y < 0.7%	0.30	y < 0.2%	0.05

- 재단의 공사를 제외한 물품 및 서비스 용역 구매총액은 3,346,991,514원이며, 이 중 중소기업 제품을 2,783,464,640원 구매하여 구매율은 83.16%임.

⑤-아. 사회적 기업 물품 구매 : 0.5점

❖ 평가산식	=	$\frac{\text{사회적 기업 물품 총 구매실적(금액)}}{\text{총 구매실적(금액)}} \times 100$
◆ 평가결과	○	(41,840,700원/3,346,991,514원) × 100 = 1.25%

<평가기준>

구간	점수	구간	점수
1.0% ≤ y	0.5	0.5% ≤ y < 0.6%	0.25
0.9% ≤ y < 1.0%	0.45	0.4% ≤ y < 0.5%	0.20
0.8% ≤ y < 0.9%	0.40	0.3% ≤ y < 0.4%	0.15
0.7% ≤ y < 0.8%	0.35	0.2% ≤ y < 0.3%	0.10
0.6% ≤ y < 0.7%	0.30	y < 0.2%	0.05

- 재단의 공사를 제외한 물품 및 서비스 용역 구매총액은 3,346,991,514원이며, 이 중 사회적기업 제품을 41,840,700원 구매하여 구매율은 1.25%임.

⑤-자. 전통시장 가는 날 운영 실적 : 0.38점(3등급, 75점)

- 재단은 명절 직원 격려품 지급 및 서비스 우수직원 보상 지급 등을 위하여 온누리 상품권을 12회에 걸쳐서 총8,020천원 구입하였고, 이는 전년도 구입액 3,720천원 대비 상승한 실적임.
- 지역시장과의 자매결연 체결이나 홍보 등 지역시장 활성화를 위해 자체적으로 시행하거나 노력하고 있는 실적은 없음.

⑤-차. 통합경영공시 운영의 적정성 : 0.89점

- 지방자치단체 출자출연기관의 운영에 관한 법률 제32조(경영공시) 및 같은 법 시행령 제21조(경영공시의 시기 등)에 따른 기관 홈페이지 경영공시 적정 여부

<평가기준>

평가기준	배점
1. 정기공시 자료 입력기한 준수	0.3
2. 공시책임자 지정공시(책임자별 공시내용 적정성 검토여부)	0.3
3. 공시항목 준수 및 입력자료의 충실성	0.4

<공시내용 및 입력기한, 준수여부>

공시항목(법제32조(경영공시))	공시시기(시행령제21조(경영공시의 시기 등))	기준일	공시일	준수여부
1. 해당년도 경영목표, 예산 및 운영계획	회계연도 개시후 1개월 이내	'17.1.31	'17.01.11 기한준수	○
2. 전년도 결산서	전년도 결산서 제출 후 7일 이내	'17.4.7.	17.04.03 기한준수	○
3. 전년도 임원 및 운영인력의 현황	전년도 결산서 제출 후 7일 이내	'17.4.7.	'17.01.11 기한준수	○
4. 전년도 인건비 예산과 집행 현황	전년도 결산서 제출 후 7일 이내	'17.4.7.	17.04.03 기한준수	○
5. 성과계약서 상의 계약의 달성 정도	평가완료 후 7일 이내	'17.9.7.	17.08.31 기한준수	○
6. 경영실적 평가의 결과	평가결과 통보일부터 1개월 이내	'17.9.30.	17.08.31 기한준수	○
7. 외부기관 감사결과·조치요구사항 및 이행결과	감사결과 또는 이행결과 통보일부터 1개월 이내		해당없음	

<평가결과>

세부지표	배점	득점
합 계	1.0	0.89
1.정기공시 자료 입력기한 준수	0.3	0.3
2. 공시책임자 지정공시(책임자별 공시내용 적정성 검토여부)	0.3	0.27
3. 공시항목 준수 및 입력자료의 충실성	0.4	0.32

1) 자료입력기한 준수여부 : 0.3점

- 재단은 법상 모든 공시항목에 대한 공시시기를 준수하여 입력함.

2) 공시책임자 지정·공시 : 0.27점(1등급, 90점)

- 재단은 홈페이지에 경영공시 책임자를 공시하고 있으나 이는 총괄 담당자와 감독자인 것으로 보임. 홈페이지 경영공시 메뉴에 별도의 공시항목으로 공시항목별 공시담당자, 공시부서, 공시시기 등의 내용을 세부적으로 작성하여 게재할 것을 권고함.

3) 공시항목 준수 및 입력자료의 충실성 : 0.32점(2등급, 80점)

- 기관은 지정된 공시항목에 대하여 비교적 충실하게 자료를 입력하였으나, “전년도 임원 및 운영인력현황”, “전년도 인건비 예산과 집행현황” 입력 자료의 경우 임·직원 및 정규직·비정규직 등으로 구분하여 작성하는 등 더욱 상세하게 작성·공시될 수 있도록 해야 할 것임.

2 고객만족 성과

고객만족도 조사 결과 및 전년 대비 고객만족도 제고 노력

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치(배점)	득점
정성·정량	절대평가	20	18.23

(2) 평가내용

평가지표	고객만족도 조사결과 및 전년 대비 고객만족도 제고 노력
지표정의	전년도 고객만족도 조사(16년 시 주관 조사결과) 대비 기관 특성별 고객 만족도 제고를 위해 얼마나 노력했는지를 종합적으로 평가 - 전년도 조사 결과 시정·개선 건의사항 이행조치 노력 정도 - 전년도 대비 고객만족도 상승 등 여부 - 관련 인프라 구축(로드맵 등)
세부평가내용	① 고객만족도(CS) 조사 결과 : 15점 - 시 주관 고객만족도 조사결과 기관별 일괄 반영 ② 전년 대비 고객만족도 제고 노력 : 5점 - 전년대비 고객만족도 개선도 - 고객유형별 고객서비스 기준 및 표준이행절차 설정여부와 홍보실적, 고객관리 및 고객지원을 위한 시스템 운영의 적정성 - 고객만족 경영 관련 인프라 여부 평가(로드맵 등 구체적 방안)

(3) 평가결과

① 고객만족도 조사 결과 : 13.62점

○ 평가내용 및 평가결과 ☞ 별도 고객만족도조사 결과보고서 참조

⇒ 영화의전당의 PCSI는 90.80점으로 나타났으며, 만족 지수 중 전반적 만족은 90.99점, 요소 만족은 91.57점, 사회적 만족은 89.17점으로 나타남.

- 품질지수 중 상품품질은 88.85점, 전달품질은 90.18점, 환경품질은 91.92점, 사회품질은 90.95점으로 나타났으며, 성과지수 중 기관성과는 92.60점, 사회성과는 90.77점으로 나타남.

- 2017년 PCSI 대비 4.66점 상승한 것으로 나타났으며, 일반고객은 90.91점, 정책고객은 89.62점으로 나타남.

[영화의전당 세부 점수 평가]

(단위 : 점)

		2017년	2018년	GAP	일반고객	정책고객	
고객만족도 지수		86.14	90.80	4.66	90.91	89.62	
품질 지수	상품품질	편의성	88.69	91.55	2.86	91.36	93.57
		전문성	84.05	87.44	3.39	87.40	87.86
		혁신성	81.01	87.56	6.55	87.40	89.29
		전달품질	85.81	90.18	4.37	90.32	88.57
	전달품질	대응성	82.02	87.50	5.48	87.66	85.71
		지원성	85.71	89.88	4.17	89.81	90.71
		공감성	89.70	93.15	3.45	93.51	89.29
	환경품질	85.56	91.92	6.36	91.95	91.67	
		쾌적성	92.62	95.71	3.09	95.78	95.00
		편리성	84.82	90.06	5.24	89.94	91.43
		심미성	79.23	90.00	10.77	90.13	88.57
	사회품질	87.58	90.95	3.37	88.72	90.24	
		청렴성	86.13	89.11	2.98	89.16	88.57
		공익성	89.88	92.98	3.10	92.86	94.29
		안전성	86.73	90.77	4.04	90.71	91.43
만족 지수	전반적 만족	87.22	90.99	3.77	91.06	90.24	
		절대적 만족	87.92	90.60	2.68	90.71	89.29
		상대적 만족	86.01	90.30	4.29	90.32	90.00
	요소 만족	감정적 만족	87.74	92.08	4.34	92.14	91.43
		86.73	91.57	4.84	91.73	89.76	
		서비스	87.14	91.31	4.17	91.36	90.71
	사회적 만족	전달	87.56	92.02	4.46	92.21	90.00
		환경	85.48	91.37	5.89	91.62	88.57
		82.56	89.17	6.61	89.29	87.86	
	성과 지수	기관성과	사회적 책임	82.56	89.17	6.61	89.29
88.10			92.60	4.50	92.66	91.90	
신뢰도			85.89	91.49	5.60	91.56	90.71
사회성과		지지도	88.57	92.50	3.93	92.60	91.43
		인식전환	89.82	93.81	3.99	93.83	93.57
		83.63	90.77	7.14	90.78	90.71	
설립취지 부합도	83.63	90.77	7.14	90.78	90.71		

[영화의전당 VOC 분석]

단위 : 건

주요 내용	빈도
영화 및 프로그램 다양화 필요	12
어플 오류 관리 및 편리성 증대 필요	3
상영관에서 내려올 때 불편함	2
홍보 확대	2
버스 정류장이 있으면 좋겠음	1
부산영화제 진행이 체계적이지 않음	1
에어컨 설치 필요	1
영화 사전 예약제 필요	1
영화상영 시간 다양화 필요	1
영화전시공간 확충 필요	1
음료 공간 확충 필요	1
홈페이지 내 영화정보 확대 필요	1
홈페이지 예약 편리성 확대 필요	1
소 계	28

② 전년 대비 고객만족도 제고 노력 : 4.61점

②-1. 전년대비 고객만족도 개선도 : 2점

$$\diamond \text{평가산식} = \frac{\text{당해연도 평가점수}}{\text{전년도 평가점수} + \{(100\text{점} - \text{전년도 평가점수}) \times 10\%}} \times 2\text{점}$$

$$\diamond \text{평가결과} \circlearrowleft = \frac{90.80}{86.14 + \{(100 - 86.14) \times 10\%}} \times 2\text{점} = 2\text{점}$$

②-2. 고객유형별 고객서비스 기준 및 표준이행절차 설정여부와 홍보실적, 고객관리 및 고객지원을 위한 시스템 운영의 적정성 : 1.35 점

구분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급	6등급	7등급	8등급	9등급
평점	100점 ~90점	90점 미만 ~80점	80점 미만 ~70점	70점 미만 ~60점	60점 미만 ~50점	50점 미만 ~40점	40점 미만 ~30점	30점 미만 ~20점	20점 미만 ~0점

□ **평가의견**

- 영화의 전당은 고객서비스현장을 두고 서비스현장 실천을 위한 서비스 이행표준을 제시, SNS홍보체계, VOC 처리결과 반영, 고객접점 서비스 표준화를 위한 고객응대 매뉴얼을 구축하는 등 고객만족경영을 위한 시스템은 갖추고 있음.

□ **평점산출 근거**

- 평점산출은 영화의전당이 고객만족경영을 위해 기관의 시스템 존재 여부와 그 항목들이 실제 운영은 어떻게 되고 있는지를 평가하고자 함.
- 영화의 전당은 고객서비스현장을 두고 서비스현장 실천을 위한 서비스 이행표준을 제시하고 있으며, 고객접점 서비스 표준화를 위한 고객응대 매뉴얼을 구축하고 있음. 고객서비스현장 실천과 지속적 관리를 위해 고객관리 전담부서(고객서비스팀), 고객서비스 전담인원(18명), CS교육(외부전문강화 교육 9회/내부집합교육 17회), 온·오프라인 서비스 운영 홍보(홈페이지, 페이스 북 등 각종 SNS, 서포터즈, 월간 소식지, E-뉴스레터, 가이드 맵 등), VOC통합운영시스템 구축 등 고객만족을 위한 시스템은 갖추고 있는 것으로 평가됨.
- 실제 운영측면에서도 고객서비스현장 실천과 지속적인 관리를 위해 고객의 소리(VOC)통합 시스템을 운영하여 접수현황을 공유하고 있으며, 미스터리 쇼퍼제도로 현장근무자 서비스 평가 모니터링도 하고 있음. 영화의 전당이용편의성, 친절성 등 서비스별 고객 만족도 조사로 개선사항을 점검하고 있는 등 시스템의 활성화를 위해 노력하고 있음.

□ **잘된점**

- 고객서비스 현장 및 서비스 이행표준에 따라 고객서비스 기준을 마련하고 서비스업의 특성상 고객접점에서 발생하는 문제해결을 위해 고객접점 서비스를 표준화한 고객응대 매뉴얼이 비교적 상세하고 구체적 이라 활용도가 높을 것으로 보임.
- SNS 실시간 모니터링과 고객과의 커뮤니케이션 강화로 전년대비 인스타그램은 667%, 페이스북은 273% 상승하고, 카카오톡을 신규로 만드는 등 고객과의 소통을 강화한 점은 평가받을 만함.

□ **미흡·개선사항**

- 영화의전당은 고객만족도 중 중요요소인 접근성이 떨어지는 점을 감안해 접근성을 제고할 정책과제발굴과 건물이 복잡하여 비상사태 발생시 대피할 수 있는 유도표시나 유도 점멸등의 보완이 필요해 보임.

②-3. **고객만족 경영관련 인프라(로드맵 등 구체적 방안) 여부 : 1.26점**

구분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급	6등급	7등급	8등급	9등급
평점	100점 ~90점	90점 미만 ~80점	80점 미만 ~70점	70점 미만 ~60점	60점 미만 ~50점	50점 미만 ~40점	40점 미만 ~30점	30점 미만 ~20점	20점 미만 ~0점

□ **평가의견**

- 영화의 전당은 CS경영환경 분석으로 고객만족 계획을 수립하며, CS 경영전략과제 선정, CS 추진목표, CS 추진로드맵을 제시하고, 기관고객을 유형화하여 그에 따른 표준이행기준을 세워 고객만족경영에 노력하고 있음.

□ **평점산출 근거**

- 평점산출은 고객만족경영관리 인프라를 기관이 갖추고 있는지 여부와 그 인프라 항목들이 실제 운영은 어떻게 되고 있는지를 평가하고자 함.
- 영화의전당은 CS경영환경 분석으로 고객만족 계획을 수립하며, 기관고객을 충성고객, 관심고객, 잠재고객, 외부고객, 내부고객으로 유형화하여 표준이행기준을 세우고 있음. 자체적으로 고객만족도 조사를 하고 있으며, 관리자는 고객만족경영을 위한 조직문화구축을 위해 소비자 중심경영(CCM)인증과 K-CINE(영화분야 단체표준)인증을 추진하고 있음. 전년도 시정·개선 건의 사항에 대해 조치하고 이행하는 시스템을 갖추고 있음.
- 실제 운영측면에서는 2017년 CS경영전략과제 4가지(경쟁우위전략, 위험최소화, 대비책마련, 생존전략)전략을 세워 단계별로 목표와 추진 로드맵을 제시하여 실행력을 높임. 전년도 개선사항인 다양한 관람객 계층을 흡수할 수 있는 유인장치의 발굴과 홍보, 주 고객의 재방문

패턴 등의 심층 분석, 핵심 주 고객의 이용률 증대, 전문실습강사와 전문스태프의 인프라 및 새로운 장비 확충 등의 권고사항에 대해서도 비교적 실질적인 개선효과를 이끌어 내고 있음. 고객만족도 조사로 나온 결과를 피드백하여 실행하고 있으나, 고객만족도 조사가 자체적으로 이루어지고 있고, 영화의전당이라는 특수성이 있지만 조사내용에 다른 영화관의 고객만족도와 비교할 수 있는 문항이 없어 객관적인 고객만족 수치를 확보하기가 어려운 점이 있음.

□ **잘된점**

- 고객만족경영을 위한 노력으로 2016년 고객만족도 조사가 평균 74.7점에서 2017년은 80.4점으로 높아진 것은 CS경영환경에 대한 면밀한 분석과 CS운영체계의 원활한 진행의 결과로 보여짐.

□ **미흡·개선사항**

- 고객만족도 조사가 자체적으로 이루어지고 있고, 영화의 전당이라는 특수성은 있지만 조사내용에 다른 영화관과 비교할 수 있는 문항이 없어 객관적인 고객만족 수치를 확보하기가 어려운 점이 있음.

3 경영효율성과

1. 프로그램 및 시설운영 활성화

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치(배점)	득점
정성·정량	절대평가	15	13.93

(2) 평가내용

평가지표	프로그램 및 시설운영 활성화
지표정의	영화의전당 영화 및 공연 등 객석점유율 및 시설물운영을 활성화, 각종 시설물에 대한 안전관리 실태를 평가한다.
세부평가내용	<p>① 영화 및 공연 등 이용객수 증가율 - 중극장, 시네마테크·소극장, 하늘연극장의 객석점유율</p> <p>② 이용객 증대 계획수립과 증대노력의 적정성 ○ 기획행사 유치, 시즌별 축제, 추가사업(자체사업) 발굴노력 ○ 놀거리, 볼거리 제공 등 ○ 추가사업(자체사업) 발굴 노력</p> <p>③ 기획영화 프로그램 개발 및 운영실적 ○ 고전·예술·대중·복합공연영상영화 기획전 개발 및 운영 노력 ○ 특정층을 위한 포커스 프로그램 개발 및 운영 노력</p> <p>④ 특화된 공연 프로그램 개발 및 운영실적 ○ 공연기획, 영화와 관련한 크로스오버 공연 발굴노력</p> <p>⑤ 시설내 임대업체 관리 및 지도</p> <p>⑥ 시설관리(유지보수체계) 적정성 및 고객안전을 위한 노력 ○ 시설물 유지보수체계가 적절히 갖추어져 있는가 ○ 화재발생시 관람객 대피유도체계 및 안전사고 예방교육(훈련) 실시 등</p>

(3) 평가결과

① 영화 및 공연 등 이용객수 증가율 : 2.00점

◆ 평가산식 =	$\frac{\text{당해연도 이용객}}{\text{목표 이용객}} \times 100$
◆ 평가결과 ◡	$\frac{572,371}{440,130} \times 100 = 130.00\%$

※ 목표 설정 : 직전 5개년도 이용객수 평균으로 함.

〈제출자료〉

구분	이용객수
2012년	362,226
2013년	393,359
2014년	450,811
2015년	466,438
2016년	527,817
직전5개년평균	440,130
2017년	572,371

□ 추진실적

- 영화 및 공연 이용객수가 꾸준히 증가하고 있음.
- 영화관람객은 2016년 전년대비 보험세에서 2017년 전년대비 큰 폭으로 증가한 반면에, 공연관람객은 2016년 대비 소폭 감소함.

□ 평가결과

- 영화인과 시민 만남의 행사유치로 48.6%, 시사회 71.4%의 관객 증가 효과를 얻음.
- 영화연계 시민참여 페스티벌 4건, 심야영화 상영 등 다양한 활동의 결과 목표를 상회하는 실적을 달성하였으므로 100%, 2점으로 평가함.

□ 잘된점

- 신규행사유치, 심야상영 등 관객 증대를 위한 다양한 노력이 돋보임.
- 영화관련 행사의 유치와 진행으로 상당수준의 집객효과를 얻음.

□ 미흡·개선사항

- 공연 이용객 감소 이유에 대한 분석이 필요함.
- 공연이용자의 참여를 유인할만한 공연프로그램을 개발하거나, 공연을 대체할만한 이벤트나 기획, 영화관으로의 전환 등을 고려할 필요가 있음.

② 이용객 증대 계획수립과 증대노력의 적정성 : 1.70점

- 기획행사 유치, 시즌별 축제, 추가사업(자체사업) 발굴 노력

구분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급	6등급	7등급	8등급	9등급
평점	100점 ~90점	90점 미만 ~80점	80점 미만 ~70점	70점 미만 ~60점	60점 미만 ~50점	50점 미만 ~40점	40점 미만 ~30점	30점 미만 ~20점	20점 미만 ~0점

□ 평가의견

- 2017년 이용객 증대 및 자체업무계획을 수립하고, 영역별 기획행사 발굴에 노력함.
- 프리미어 시사회, GV, 시네클럽 등 영화관련 행사 유치를 위해 10건의 출장방문활동을 하였으며, 프리미어시사회 11건, 무료시사회 20건, 유료시사회 41건, 대관시사회 2건을 유치하고 진행함. 총 18건의 무대 인사 및 GV를 진행하여 6,898명의 관객을 유치하였으며, 91회의 특별 강연에 9,114명의 관객을 유치함. 35회의 시네클럽행사로 3,059명의 관객을 유치함.
- 기타 영화해설, 대관행사유치, 야외극장 행사유치, 시즌별 축제 등의 다양한 참여형 콘텐츠를 제공하여 고객만족도를 제고하였음.
- 아카이브 판권 보유 작품에 대한 영화배급사업 중 필름대여 8건, 자막대여 4건, DVD 101세트 판매하였고, 영화제 게임 등 장르 콜라보레이션 콘텐츠 개발에 힘쓰고 있음.

□ 평점산출 근거

- 기관 특유의 콘텐츠와 인프라를 활용하여 다양한 프로그램 개발하고, 참여형 전시공연 문화행사를 유치하는 등 이용객 증대를 위한 노력이 돋보임.
- 기관의 창의성과 노력이 돋보이지만, 지역주민과 기관(기업)과의 호의에 실패하여 약간의 물의가 발생하였으므로 B등급 85점, 1.70점으로 평가함.

□ 잘된점

- 이용객 수 증가를 위한 조직적 노력이 돋보임.
- 기관특성이나 계절적 특성을 반영한 행사를 유치하고 진행함.

□ 미흡·개선사항

- 지역주민이나 주변기관과의 호의구축이 필요함.

③ 기획영화 프로그램 개발 및 운영실적 : 3.74점

구분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급	6등급	7등급	8등급	9등급
평점	100점 ~90점	90점 미만 ~80점	80점 미만 ~70점	70점 미만 ~60점	60점 미만 ~50점	50점 미만 ~40점	40점 미만 ~30점	30점 미만 ~20점	20점 미만 ~0점

③-1. 고전, 예술, 대중, 복합공연영상영화 기획전 개발 및 운영노력 : 1.90점

□ 평가의견

- 국내외 대중영화뿐만 아니라 고전이나 예술영화 상영기회를 제공하고, 시사하나 무대인사 등을 통해 시민과 영화간의 문화접점을 강화하기 위해 노력함.
- 77편의 대중영화를 1,860회 상영하여 누적관람객 99,988명을 유치하였으며, 57편의 대중영화로 16,819명의 관객을, 아카데미 특별전으로 8,781명의 관객을 유치함. 기타 팩션사극, 푸드필름페스타 등의 다양한 기획전을 개발하고 운영함.
- 김선옥 피아노 리사이틀 등 총 12회의 복합공연영상영화를 상영하여 3,767명의 관객을 동원하였으며, 165편의 예술영화를 2,087회 상영하여 90,791명의 관객을 유치함. 기타 고전영화기획전, 독립영화기획전 등의 영화의 문화적 가치 증진을 위한 다수의 프로그램을 기획하고 상영함.

□ 평점산출 근거

- 고전, 예술, 대중성의 서로 다른 기준을 충족하는 다양한 형태의 프로그램을 기획하고 상영하였으므로, 1등급 95점, 1.90점으로 평가함.

□ 잘된점

- 문화적, 공연형태적 다양성뿐만 아니라, 영화의 문화적 가치 증진이라는 공익적 목표를 달성함.

③-2. 특정층을 위한 포커스 프로그램 개발 및 운영 노력 : 1.84점

□ 평가의견

- 포커스 프로그램 상영, 영화사랑방, 배리어프리 정기상영회, 맘앤키즈 시네마, 시니어극장, 찾아가는 영화관 등 사회적 약자나 문화취약계층을 위한 다수의 활동을 수행함.

□ 평점산출 근거

- 시각장애인, 영유아 부모, 시니어 등 문화소외층, 문화취약계층을 위한 다수의 공익 프로그램을 기획하고 실천하였으므로, 1등급 92점인 1.84점으로 평가함.

□ 잘된점

- 문화소외층과 문화취약층을 위한 공연 프로그램으로 기관의 공익성을 달성함.

□ 미흡·개선사항

- 청소년과 아동 등의 잠재적 문화고객 대상 프로그램이나 서부산권 등 원거리 고객유치를 위한 문화상품 개발 필요

④ 특화된 공연 프로그램 개발 및 운영실적 : 2.70점

○ 공연기획, 영화와 관련한 크로스오버 공연 발굴노력

구분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급	6등급	7등급	8등급	9등급
평점	100점 ~90점	90점 미만 ~80점	80점 미만 ~70점	70점 미만 ~60점	60점 미만 ~50점	50점 미만 ~40점	40점 미만 ~30점	30점 미만 ~20점	20점 미만 ~0점

□ 평가의견

- 영화의 전당은 다양한 장르, 대상, 운영방식에 기반한 공연기획은 물론, 영화와 관련한 크로스오버 공연 발굴에 노력하였음. 클래식 공연 및 대중 콘서트, 영화와 영상의 콜라보레이션 공연 개발을 통해 시민들에게 일상생활 속에서 문화를 보다 쉽게 향유할 수 있는 기회를 제공하였음.
- 특화된 공연 프로그램의 경우 공공성에 중점을 두고 타 지역의 공연장과 공동유치를 추진함으로써 예산 절감을 모색하였음.

□ 평점산출 근거

- 1등급 90점이기 때문에 2.70점(90%×3점 배점=2.70점)을 득점하였음.

□ 잘된점

- 2015년 이후 유료관객 증대를 통해 수익성을 제고하고 있으며, 문화가 공짜가 아니라는 인식 제고(찾아서 돈 주고 보는 문화시민 양성)에도 기여하고 있음.
- 2017년 마티네 콘서트(평일 한낮에 즐기는 품격 있는 콘서트), 2017 한낮의 유U: 콘서트(평일 한낮에 즐기는 대중 콘서트) 등을 통해 프로그램을 다양화하고 있음.
- 야외 무료공연을 통해 문화체험 기회를 확대하는 공공성에 대한 배려도 인상적임.

□ 미흡·개선사항

- 하늘정원 의자 크기가 너무 커서 841석 밖에 나오지 않는 등 공연장 객석수가 적기 때문에 수익성 확보가 어렵고 대형 뮤지컬의 유치가 어려운 한계가 있음. 추가 예산을 확보하여 100석 정도를 더 늘리는 방안의 장구가 요구됨.
- 몇몇 공연프로그램의 경우 관객 수와 수입 실적이 예상에 미치지 못하는 등 성과 개선을 위한 노력이 필요하며, 체계적인 공연 기획이 요구됨.

⑤ 시설내 임대업체 관리 및 지도 : 1점

□ 추진실적

- 시설내 임대업체 현황은 2곳으로 부산국제영화조직위원회(비프힐 지하1층, 3층, 4층)(임대기간 5년: ' 16.11.5.~' 21.11.4.)(임대료 면제, 관리비 부과)과 (주)풍원장(도쿄 120 더블콘 2~4층)(임대기간 5년: ' 16. 8. 2.~' 21.08.01.)(임대료 연 398.3백만원, 관리비 별도)임. 임대업체 관리 및 지도는 부산국제영화제조직위원회는 영화제 개최기간에 맞춰 점검기간을 설정하여 국제행사 대비 시설물 안전점검 계획을 수립·시행하였고, 비프힐은 일일 및 수시점검을 통해 각종 시설의 정상 유무, 소화기 및 누전차단기 정상작동 유무를 확인하고 있음.

□ 평가결과

- 임대시설 점검계획서, 시설물 안전점검계획서 등에 따라 시설물안전 점검일지, 기계점검일지, 통신/소방점검일지, 전기 점검일지, 건축/조경점검일지, 경비일지, 순찰일지 등으로 점검대장을 비치하여 점검결과를 기록하고 열람할 수 있도록 하였음.

□ 잘된점

- 정기점검과 일일 점검 등으로 나온 결과나 미비점을 임대업체에 보완/시정요청을 하고 있으며, 정기점검기간을 부산국제영화제 기간에 집중하여 다중이 모이는 시기에 시설물 안전도를 높이고 있음.

□ 미흡·개선사항

- 임대업체에 안전점검결과에 대한 시정조치를 요청했으나 실행되지 않았을 때에 대한 지침이나 대비책이 모호함.

⑥ 시설관리(유지보수체계) 적정성 및 고객안전을 위한 노력 : 2.79 점

- 시설물 유지보수체계가 적절히 갖추어져 있는지 여부
- 화재발생시 관람객 대피유도체계 및 안전사고 예방교육(훈련) 실시 등

구분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급	6등급	7등급	8등급	9등급
평점	100점 ~90점	90점 미만 ~80점	80점 미만 ~70점	70점 미만 ~60점	60점 미만 ~50점	50점 미만 ~40점	40점 미만 ~30점	30점 미만 ~20점	20점 미만 ~0점

□ 평가의견

- 영화의 전당은 시설물관리를 위해 시설물 안전 및 유지관리 계획을 수립하여 시설물정기 점검, 주요 시설물별 유지보수 진행 후 이상발생시 조치시스템을 가지고 있음. 대상시설물 전체현황, 대상시설물 목록, 시설물 관리대장구비, 안전점검 및 정밀안전진단 주기 및 방식에 대한 시설물 안전 및 유지관리 체계도 구비하고 있음.
- 안전관리 종합계획 수립하여 안전관리체계를 가지고 수칙과 훈련, 행동요령을 제시하고 있으며, 시설물 관리책임자 지정, 시설물 관리 매뉴얼, 시설물 관리 리스트를 작성하고 있음. 화재발생과 지진발생 등 비상상황에 대한 조치계획도 수립하고 있음.

□ 평점산출 근거

- 시설물 유지 보수 체계는 시설물 안전 및 유지관리 계획을 수립하여 “시설물 안전관리에 관한 특별법”에 의거한 시설물정기 점검(17. 6월/ 17.12월)을 실시하고 있으며, 주요 시설물별 유지보수(단부지시시스템 가동, 원격 구조안전모니터링 시스템 운용, 승강기 유지보수, 유리커튼월 유지관리, LED 경관 조명 유지관리)를 진행하여 이상발생 시 조치도 하고 있음. 대상시설물 전체현황, 대상시설물 목록, 시설물관리대장구비, 안전점검 및 정밀안전진단 주기 및 방식에 대한 시설물 안전과 유지관리체계도 구비하고 있음.
- 안전관리 종합계획을 수립하여 안전 대응 대책, 상황별 대비 대책, 기타 대책으로 구분하여 수칙과 훈련, 행동요령을 제시하고 있으며, 시설물을 구분하여 그에 따른 시설물 관리책임자, 감독관, 안전 관리 선임 및 담당을 지정하여 책임성을 부여하고 있음.
 - 장비운영매뉴얼, 관리대장, 유지관리지침서 등으로 구분하여 시설물관리 매뉴얼 보유하고 있음. 시설물도 전기, 통신, 기계, 소방, 건축, 조경 등으로 구분하여 관리 리스트를 작성하고 있음.
 - 화재발생 시 대피유도체계는 안전사고관련 전파보고 체계구축, 자체 대피 유도반 편성, 화재발생 시 비상소집 절차, 화재발생 시 조치계획 등을 수립하였음. 안전사고 예방교육(훈련), 지진발생대비 안전점검 및 안전체계 등도 구축하여 사고 발생시 대응 매뉴얼을 준비하고 있음.

□ 잘된점

- 시설물유지보수체계와 안전관리체계를 구축하여 관리책임자 지정으로 책임성을 부여하고, 수시로 점검 및 훈련(내부 및 외부기관과의 합동훈련)으로 비상시 대응 경험을 쌓고 있음. 부산시 재난 대응과 연계하기 위해 부산시 재난상황 원클릭 자동전파시스템 운영 등을 협의 중에 있으며, 지진을 “규모”가 아닌 “진도” 기준으로 운영 필요성을 공감하고 있음.

□ 미흡·개선사항

- 영화의 전당 건물이 복잡하여 내부조직원이 아닌 일반 시민들이 비상사태 발생시 대피할 수 있는 유도표시나 유도 점멸등의 보완이 필요해 보임.

2. 부산국제영화제의 안정적인 개최 지원

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치(배점)	득점
정성·정량	절대평가	5	4.6

(2) 평가내용

평가지표	부산국제영화제의 안정적 지원
지표정의	부산국제영화제조직위원회와 상호 보완적인 협력관계 구축 및 행사의 안정적 개최 지원실태를 평가한다.
세부평가내용	① 부산국제영화제의 체계적인 지원체계 구축 <ul style="list-style-type: none"> ○ 부산국제영화제 지원을 위한 실무회의 개최 실적 ○ 부산국제영화제의 성공적 개최를 위한 시설·장비 및 인력지원 ② 부산국제영화제 기간 관람객 불편사항 해소를 위한 노력 <ul style="list-style-type: none"> ○ 관람객 불편사항 신고센터운영 또는 불편사항 접수처리실태 ○ 영화제 기간내 안전사고 예방을 위한 대응체계 구축실태

(3) 평가결과

① 부산국제영화제의 체계적인 지원체계 구축 : 2.8점

①-1. 부산국제영화제 지원을 위한 실무회의 개최실적 : 1점

4건 이상	3건 이상	2건 이상	1건 이상	미개최
1.0점	0.7점	0.4점	0.1점	0점

□ 추진실적

- BIFF와 상설 실무회의를 구성하여 운영 중이며 밀착형 실무회의를 통해 지난 5년간 전반적 운영에 관한 협의를 통해 성공적인 행사개최를 지원해 왔음.
- 부산국제영화제 지원을 위한 실무회의에서는 2-9월에 걸쳐 정책방향 설정, 공간사용 협의, 회원지원과 상생협약 등에 대해 치밀한 논의를 함.

□ 평가결과

- 부산국제영화제 지원을 위한 실무회의는 2~9월 총 5회 개최되었기 때문에 4건 이상에 해당되어 1점을 득점함. 부산국제영화제 지원실무회의는 기관장 간담회와 실무협의체 운영 및 실무상설협의, 부서별 세부협의 등 조직적이고 체계적으로 준비되어 진행되었고 실무회의는 기준 이상으로 개최되었음.

□ 잘된점

- 실무회의는 시기별, 주체별, 행사내용 별로 세분화되어 기획되며 영화의 전당과 부산국제영화제 양 기관의 협의를 통해 회의규모는 축소하였으나 상설운영으로 효율적으로 운영되고 있는 점은 그간의 노하우가 축적되고 정보가 상호 공유되고 있는 결과라 할 수 있음.

□ 미흡·개선사항

- 단순히 부산국제영화제 지원을 위한 실무회의 개최횟수만으로 평가를 하는 것은 한계가 있기 때문에 실무회의 개최 성과에 대한 평가를 하는 것이 타당할 것으로 판단됨.

①-2. 부산국제영화제의 성공적 개최를 위한 시설·장비 및 인력지원 : 1.8점

구분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급	6등급	7등급	8등급	9등급
평점	100점 ~90점	90점 미만 ~80점	80점 미만 ~70점	70점 미만 ~60점	60점 미만 ~50점	50점 미만 ~40점	40점 미만 ~30점	30점 미만 ~20점	20점 미만 ~0점

□ 평가의견

- 부산국제영화제 성공적 개최를 위해 지원조직체계를 구축하고 있음. 지원조직은 사무처장(BIFF 지원총괄) 하에 운영지원본부(경영기획팀 및 시설관리팀)와 행사지원본부(기술지원팀, 시네마테크팀, 문화사업팀, 고객서비스팀)를 두고 있음.
- 영화제 기간 동안 ① 영화관 5개관을 비롯하여 광장 등 전시설과 운영 장비, ② 직원 69명 이외 협력업체 지원 인력 84명 등 총 153명의 인력 지원, ③ 부대행사 지원, ④ 안내센터, 카페 등 식음료 운영시설 등 편의시설, ⑤ 대외홍보 및 온라인홍보, 주요내빈 견학 등 홍보 지원을 하고 있음.

□ 평점산출 근거

- 2017년에는 제22회 부산국제영화제 지원계획 수립부터 출발하여 단계별 지원체계 구축과 운영이 원만하게 이루어졌기 때문에 1등급 90점으로서 1.8점(2×90%=1.8점)을 획득함.

□ 잘된점

- 2017년에는 제22회 부산국제영화제 지원계획 수립부터 출발하여 단계별 지원체계 구축과 운영이 원만하게 이루어짐.
- 7~8월에 1단계 지원준비를 한 다음, 9~10월에는 세부지원과 비상근무에 이르기까지 치밀한 계획에 따라 지원이 이루어진 것으로 평가됨.

□ 미흡·개선사항

- 사실상 지속가능한 부산국제영화제 지원체계를 갖춘 것으로 평가되지만, 영화제를 마친 후 간담회를 거치는 수준을 넘어 애로사항 확인과 냉정한 성과평가를 통해 학습하고 발전하는 장치를 고려할 필요가 있음.

② 부산국제영화제 기간 관람객 불편사항 해소를 위한 노력 : 1.80점

②-1. 관람객 불편사항 신고센터운영 또는 불편사항 접수처리실태 : 0.80점

구분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급	6등급	7등급	8등급	9등급
평점	100점 ~90점	90점 미만 ~80점	80점 미만 ~70점	70점 미만 ~60점	60점 미만 ~50점	50점 미만 ~40점	40점 미만 ~30점	30점 미만 ~20점	20점 미만 ~0점

□ 평가의견

- 부산국제영화제 기간 관람객 불편사항 해소하기 위해 BIFF와 함께 불편사항 접수처리체계를 만들어 고객들이 불편없이 관람할 수 있게 함.

□ 평점산출 근거

- 부산국제영화제 기간 관람객 불편사항 해소를 위해 관람객 불편사항 신고센터(안내센터)를 운영하여 2건 접수 후 처리했으며, 불편사항에 대해 경미사항과 위급사항으로 구분하여 처리할 수 있는 체계를 구축하고 있음. BIFF 기간 안내센터 인력지원, BIFF 민원사항 등 협의회의, BIFF 콜센터(자원봉사) 운영 교육 참가, BIFF 콜센터 별도 직통전화 지정, BIFF 행사변경 사항 등 안내문 통일화, 직원 CS마인드 교육 4회 및 안전보건 교육 5회를 시행하였음.

□ **잘된점**

- 부산국제영화제 기간 동안 관람객 불편사항으로 접수 된 것이 2건에 불과하다는 것은 관람객이 별다른 불편사항없이 잘 진행되었음을 보여줌.

□ **미흡·개선사항**

- 영화의 전당에 대한 문제제기는 아닐지라도 부산국제영화제기간동안 지원하는 기관으로서 상영관마다 제각각인 발권시스템, 상영취소, 문제제기에 응대하는 스태프의 소극적 태도, 공지와 다르게 단축 운영 되는 야외시설, 물품 보관함 부재, 셔틀버스의 교통체증과 정류장 안내 미비 등이 여전히 포털사이트에서 부산국제영화제의 문제점으로 등장하고 있는 것으로 볼 때 안내데스크에 접수되지 않은 불편사항이 많았을 것으로 보여짐.

②-2. 영화제 기간내 안전사고 예방을 위한 대응체계 구축실태 : 1점

□ **추진실적**

- 부산국제영화제 기간동안 안전사고를 대비하기 위해 24시간 시설운영지원에 따른 안전예방체제를 구축, 내부 및 유관기관과의 합동 시설점검, 안전환경개선, 유관기관과의 비상연락망 구축, 태풍 및 우천시 대응체계 구축, 지진재난 현장조치 행동매뉴얼, 자동제세동기 설치 등으로 부산국제영화제기간 동안 안전사고 발생내역은 없었음.

□ **평가결과**

- 부산국제영화제 기간 동안 내부 및 유관기관과의 안전예방체제 구축으로 안전사고 발생내역이 없음.

□ **잘된점**

- 부산국제영화제를 대비한 시설물 정기점검 등 유관기관과의 협조체계 구축 등으로 단 한건의 안전사고없이 영화제를 마침.

□ **미흡·개선사항**

- 영화의전당 건물 내부의 복잡성을 감안한 비상통로안내 등 안내유도 등의 보강이 필요해 보임.

3. 중장기적인 영화영상 인프라 구축운영

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치(배점)	득점
정성·정량	절대평가	12	9.43

(2) 평가내용

평가지표	중장기적인 영화영상 인프라 구축운영
지표정의	영화에 대한 다양한 이론실기강좌 및 영상인력 인큐베이팅 등을 통한 영화 전문인력 양성 및 영화제작 체험의 장 마련과 아시아 필름 전문 아카이브 및 영화전문정보자료센터 구축실적을 평가한다.
세부평가내용	① 영화영상교육 및 영화제작 체험의 장 마련 1-1. 영화영상 이해도 증진을 위한 이론교육실적 1-2. 영화영상 제작참여도 확산을 위한 실기교육실적 1-3. 영화제작 체험의 장 마련 실적 ② 아시아 필름 전문 아카이브 및 영화전문정보자료 센터 구축 2-1. 필름 아카이브 운영실적 및 영화자료 수집 실적 2-2. 영화자료실 운영 활성화 실적 ③ 회원유치 실적 3-1.(유무료)회원 유치 실적 3-2. 회원 연회비 수익금 실적

(3) 평가결과

① 영화영상교육 및 영화제작 체험의 장 마련 : 5.32점

①-1. 영화·영상 이해도 증진을 위한 이론교육실적 : 0.9점

◆ 평가산식	= ① 목표달성률=[당년도 실적÷목표×100](70%) + ② 목표의 적정성(30%)
◆ 평가결과	① 목표달성률 : (21건÷18건)×100 = 116.6% ⇨ (100%×0.7) = 70% ② 목표의 적정성 : 목표설정 절차의 합리성+내용의 적정성=20% ③ 평점 : ①+②= 70%+20%= 90% 득점 : 1(배점) × 90% = 0.90점

□ **추진실적**

- 2017년도 영화·영상 관련 이론교육은 계획된 18건보다 3건을 초과한 21건의 강좌수를 기록함.

□ 평가결과

- 2017년도 영화·영상 관련 이론교육은 계획된 18건보다 3건을 초과한 21건의 강좌수를 기록하여 116.6% 목표를 달성함(70% 만점을 득점). 그러나 18건의 목표를 설정한 근거가 불명확하기 때문에 목표설정과정과 프로그램 구성 절차와 과정을 명확하게 하여 달성 목표를 설정할 필요가 있음(30% 만점에 20%를 부여함).
- 종합하면 90%의 목표를 달성하여 0.90점(1점 배점×90%=0.9점)을 득점함.

□ 잘된점

- 일반인을 대상으로 한 이론교육을 포함하여 풍성한 영화영상 이론교육이 실시되고 있음.

□ 미흡·개선사항

- 영화이론의 체계별, 단계별 강좌를 개설할 필요가 있으며, 대중에 대한 아카데미 프로그램의 인지도가 낮으므로, 대외 홍보가 절실하며, 영화의 전당만이 가질 수 있는 대표적 교육콘텐츠가 필요함.

①-2. 영화·영상 제작참여도 확산을 위한 실기교육실적 : 0.9점

❖ 평가산식 = ① 목표달성률[=당년도 실적÷목표×100](70%) + ② 목표의 적정성(30%)

◆ 평가결과 ◁

- ① 목표달성률 : (15강좌÷15강좌)×100 = 100% ⇨ (100%×0.7) = 70%
- ② 목표의 적정성 : 목표설정 절차의 합리성+내용의 적정성=20%
- ③ 평점 : ①+②= 70%+20%= 90%
- ☞ 득점 : 1점(배점) × 90% = 0.9점

□ 추진실적

- 영화·영상분야 실기교육 실적은 2017년 15강좌 목표를 설정하여 15강좌 목표를 달성하였음.
- 영화제작워크숍 심화 재교육 강좌(Again 워크숍)를 개설하였고, 관련단체 연계강좌를 확대하여 2개 단체, 3개 강좌를 실시하였으며, 영화스태프 양성을 위한 영화기술 교육을 연간 3회 실시하였음.

□ 평가결과

- 영화·영상분야 실기교육 실적은 2017년 15강좌 목표를 설정하여 15강좌 목표를 달성하였기 때문에 목표달성도는 70% 만점임. 그러나 15강좌 목표를 설정한 근거가 불명확하기 때문에 목표설정과정과 프로그램 구성 절차와 과정을 명확하게 하여 달성 목표를 설정할 필요가 있음(30% 만점에 20%를 부여함).
- 종합하면 90%의 목표를 달성하여 0.9점(1점 배점×90%=0.9점)을 득점함.

□ 잘된점

- 부산유일의 영화제작 교육으로 녹음실 등 일반인을 대상으로 하는 영화제작에 필요한 전 단계 최고의 장비를 갖추고 있어, 작품제작의 완성도가 높게 평가되고 있음.

□ 미흡·개선사항

- 전문실습 강사와 전문스태프의 인프라 등이 부족하고 최신장비 구입에 대한 예산의 어려운 점이 있어 예산의 확대가 요구됨.

①-3. 영화 제작 체험의 장 마련 실적 : 1.80점

①-3-1. 영상 인력 인큐베이팅 운영 실적 : 0.9점

<p>◆ 평가산식 = ① 목표달성률[=당년도 실적÷목표×100](70%) + ② 목표의 적정성(30%)</p> <p>① 목표달성률 : (3건÷3건)×100 = 100% ⇨ (100%×0.7) = 70%</p> <p>② 목표의 적정성 : 목표설정 절차의 합리성+내용의 적정성=20%</p> <p>③ 평점 : ①+②= 70%+20%= 90%</p> <p>☞ 득점 : 1점(배점) × 90% = 0.9점</p>
--

□ 추진실적

- 영상인력 인큐베이팅 운영계획에 따라 2017년 3개 강좌 목표를 설정하고 3건의 실적을 달성하였음.
- 부산외대와 연계된 영화제작워크숍과 감독초청 단편영화 여름영화교실이 이루어져 총 7편의 작품이 완성되었으며, 녹음실은 제작워크숍 녹음과 사운드강좌 등을 시행하였음.

□ 평가결과

- 2017년 3개 강좌 계획을 설정하고 3건의 실적을 달성하였기 때문에 70% 만점을 부여함. 그러나 3건의 목표를 설정한 근거가 불명확하기 때문에 목표설정과정과 프로그램 구성 절차와 과정을 명확하게 하여 달성 목표를 설정할 필요가 있음(30% 만점에 20%를 부여함).
- 종합하면 90%의 목표를 달성하여 0.9점(1점 배점×90%=0.9점)을 득점함.

□ 잘된점

- 작품제작의 완성도를 높이기 위한 후반작업 기간이 증대되어 원활하게 운영되었음.

□ 미흡·개선사항

- 원활한 영상제작실습과 영상 퀄리티 확충을 위한 다수의 새로운 영화장비의 확충이 필요함.

①-3-2. 청소년 진로체험 교실 운영 실적 : 0.9점

<p>◆ 평가산식 = ① 목표달성률[=당년도 실적÷목표×100](70%) + ② 목표의 적정성(30%)</p> <p>① 목표달성률 : (169건÷125건)×100 = 135.2% ⇨ (100%×0.7) = 70%</p> <p>② 목표의 적정성 : 목표설정 절차의 합리성+내용의 적정성=20%</p> <p>③ 평점 : ①+②= 70%+20%= 90%</p> <p>☞ 득점 : 1점(배점) × 90% = 0.9점</p>
--

□ 추진실적

- 청소년 진로체험 교실 운영 실적은 125건 목표에 169건을 달성하여 135.2%의 성과를 보임.
- 158명의 차상위계층 학생들의 수업료 면제의 혜택을 지원하였음.
- 청소년 영화관련 프로그램으로는 유일하며, 청소년들이 수업에 쉽게 접근할 수 있는 실습수업으로 확대되었음.

□ 평가결과

- 청소년 진로체험 교실 운영 실적은 125건 목표에 169건을 달성하여 135.2%의 성과를 보였기 때문에 70% 만점을 부여함. 그러나 125건의 목표를 설정한 근거가 불명확하기 때문에 목표설정과정과 프로그램 구성 절차와 과정을 명확하게 하여 달성 목표를 설정할 필요가 있음(30% 만점에 20%를 부여함).
- 종합하면 90%의 목표를 달성하여 0.9점(1점 배점×90%=0.9점)을 득점함.

□ 잘된점

- 다양한 프로그램의 실습, 이론, 감상 등의 교육이 진행되었으며, 영화 관련 스태프의 교육도 우수하게 이루어졌음.

□ 미흡·개선사항

- 실습실이 아카데미 수업과 중복되어 청소년 주말 프로그램을 운영할 수 없고, 청소년이 쉽게 사용할 수 있는 교육용 장비가 부족한 점은 보완해야 할 부분임.

①-4 영화영상교육 및 영화제작체협의 장 운영의 적절성 : 1.72점

구분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급	6등급	7등급	8등급	9등급
평점	100점 ~90점	90점 미만 ~80점	80점 미만 ~70점	70점 미만 ~60점	60점 미만 ~50점	50점 미만 ~40점	40점 미만 ~30점	30점 미만 ~20점	20점 미만 ~0점

□ 평가의견

- 단계별 강좌 진행이 이루어졌으며, 새로운 수업개발 및 타기관 연계 강좌가 개설되었음.

□ 평점산출 근거

- 단계별 강좌 진행이 이루어졌으며, 새로운 수업개발 및 타기관 연계 강좌가 개설되어 원활하게 운영되었기 때문에 2등급 86점을 부여하면 1.72점(2점×86%=1.72점)을 득점함.

□ 잘된점

- 특화된 영화의 전당 아카데미를 위한 비평, 제작 관련 프로그램이 집중 강화되었으며, 수강생 만족도 조사를 실시하여 프로그램 개선 노력을 경주하고 있음.

□ 미흡·개선사항

- 영화영상교육 및 영화제작체협의 장 운영의 경우 자유학기제가 아직 안정화되지 않았기 때문에 대규모단체로 운영되고 있는 한계가 있음. 목적 뚜렷한 그룹을 중심으로 소규모 활동을 활성화하는 것이 요구됨. 300명을 10명이 강의하는 방식보다는 양질의 교육이 가능할 뿐만 아니라 영화인의 일자리 창출에도 기여할 것으로 판단됨.

② 아시아필름 전문 아카이브 및 영화전문정보자료 센터 구축 : 2점

②-1. 필름 아카이브 운영실적 및 영화자료 수집 실적: 1.5점

$\diamond \text{ 평가산식} = \frac{[A - (B \times 50\%)]}{[(B \times 110\% - B \times 50\%)]} \times 100$ <p>☞ 당년도 운영실적(A), 전년도 운영실적(B)</p>
$\diamond \text{ 평가결과} \hookrightarrow \frac{[2,989 - (2,369 \times 50\%)]}{[(2,369 \times 110\% - 2,369 \times 50\%)]} \times 100 = 126.95\%$ <p>☞ 득점 : 1.5점(배점) × 100% = 1.5점</p>

□ 추진실적

- 필름아카이브 운영 실적(0.5/0.5)

- DVD는 보수동책방골목문화관 등 16개 기관에서 202회 대여함.
- 필름은 서울역사박물관 등 4개 기관에서 34회 대여하고 이로 인해 총12,274,000원의 수익발생

- 필름아카이브 수집 실적 및 영화자료 수집 실적(1.0/1.0)

- 영화자료 수집 실적은 2016년 2,222편, 2017년 2926편으로 전년대비 704편이 증가하여 누적수가 총27,397편으로 나타남.
- 필름아카이브 수집 누적실적은 2016년 1,009편, 2017년 1,072편으로 전년대비 63편이 증가하여 누적수가 총1,072편으로 나타남.

$$\frac{[2989 - (2369 \times 50\%)]}{[(2369 \times 110\% - 2369 \times 50\%)]} \times 100 = 126.95\%$$

□ 평가결과

- 필름아카이브 운영 실적은 0.5점 , 필름아카이브 수집 실적 및 영화자료 수집 실적은 1.0점, 이를 합산한 점수는 1.5점임.

□ 잘된점

- 아카이브 공신력 확보를 위한 방안으로 세계아카이브연맹 정회원가입을 추진하고 있는 것, 이에 대하여 결과를 피드백 해주시기 바람.

□ 미흡·개선사항

- 아시아 전 지역의 영화필름을 수집하고 보존하여 후대에 넘겨준다는 것은 문화유산으로서의 의미와 가치가 있다고 봄 또한 지속적으로 영화자료를 수집하여 보존하는 것도 여러 가지 면에서 의미 있는 작업이라는 점에 적극 공감함 이를 위해 충분한 예산과 인원의 편성이 요구된다고 봄.

②-2. 영화자료실 운영 활성화 실적 : 0.5점

$\diamond \text{ 평가산식} = \frac{[A - (B \times 50\%)]}{[(B \times 110\% - B \times 50\%)]} \times 100$ <p>☞ 당년도 수집실적(A), 전년도 수집실적(B)</p>
$\blacklozenge \text{ 평가결과} \circ \frac{[16,237 - (14,021 \times 50\%)]}{[(14,021 \times 110\% - 14,021 \times 50\%)]} \times 100 = 109.67\%$ <p>☞ 득점 : 0.5점(배점) × 100% = 0.5점</p>

□ 추진실적

- 2017년 영화자료실 이용객은 휴관일 74일을 제외하고, 총16,237명이 영화의 전당을 다녀갔고 이중 일반이용객은 10,725명, DVD 관람객은 5,342명, VOD 관람객은 170명으로 집계됨.

□ 평가결과

- 2016년 이용객은 14021명이고 2017년 이용객은 16237명이어서 작년 대비 올해의 실적은 115.8%의 성과를 나타냄.

□ 잘된점

- 영상자료 재생 편의를 위한 장비 설치 등 열람환경을 정비함.

③ 회원유치 실적 : 2.11점

③-1. (유무료) 회원 유치 실적 : 2점

$\diamond \text{ 평가산식} = \frac{[A - (B \times 50\%)]}{[(B \times 110\% - B \times 50\%)]} \times 100$ <p>☞ 당년도 회원 유치실적(A), 전년도 회원 유치실적(B)</p>
$\blacklozenge \text{ 평가결과} \circ \frac{[1,505 - (1,158 \times 50\%)]}{[(1,158 \times 110\% - 1,158 \times 50\%)]} \times 100 = 133.28\%$ <p>☞ 득점 : 2점(배점) × 100% = 2점</p>

□ 추진실적

- 유료회원 수는 2016년 1,158명, 2017년 1,505명으로 1년간 약130%의 증가율을 보임.
- 유료회원의 구성은 프리미엄 27명, 골드 38명, 레인보우 1196명, 특별 244명으로 되어 있음.
- 무료회원은 23,278명이 늘었고 기간만료 후 회원갱신비율은 46%임.

□ 평가결과

- 7월 22일 회원제를 변경한 후 고객만족을 위한 노력과 유료회원에게 대한 체계적인 관리로 인해 역대 최대의 유료회원 수를 보유하게 된 것으로 봄.

□ 잘된점

- 기존 회원 이탈방지를 위한 방안으로써 프리미엄 및 골드 회원에 대한 주차편의와 동반1인 무료 혜택을 제공하는 등 회원별 혜택을 늘리고 회원 초청행사 및 간담회를 시행하여 회원으로서의 소속감과 공동체 의식을 강화한 점.

③-2. 회원 연회비 수익금 실적 : 0.11점

$\diamond \text{ 평가산식} = \frac{[A - (B \times 50\%)]}{[(B \times 110\% - B \times 50\%)]} \times 100$ <p>☞ 당년도 연회비 수익금 실적(A), 전년도 연회비 수익금 실적(B)</p>
$\blacklozenge \text{ 평가결과} \circ \frac{[85,829\text{천원} - (162,015\text{천원} \times 50\%)]}{[(162,015\text{천원} \times 105\% - 162,015\text{천원} \times 50\%)]} \times 100 = 5.41\%$ <p>☞ 득점 : 2점(배점) × 5.41% = 0.11점</p>

□ 추진실적

- 유료회원 수입금은 2016년 162,015,000원, 2017년 85,829,000원이며 작년 대비 47%가 감소하였는데 실제 회원은 30% 증가하였음.
- 2016년은 신세계백화점 고객이 무료주차를 목적으로 회원가입을 하였던 실적이 2017년 주차시간제한으로 혜택을 변경하자 일부 회원이 이탈하였고 연회비 축소로 인한 수입금 감소요인도 있음.

4. 경영수지 개선

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치(배점)	득점
정성·정량	절대평가	6	4.79

(2) 평가내용

평가지표	중장기적인 영화·영상 인프라 구축운영
지표정의	임직원 1인당 영업수익, 당기순이익의 전년 대비 개선도 평가 영업활동의 수익성이 얼마나 양호한지, 그리고 전년도에 비하여 얼마나 개선되었는지를 평가한다.
세부 평가내용	① 1인당 영업수익 ② 영업수지비율

(3) 평가결과

① 1인당 영업수익 : 2.21점

○ 임직원 1인당 영업수익 전년도 대비 개선 실적

※ 평가방법: 1인당 영업수익(천원)=(영업수익 실적/임.직원수)

$\diamond \text{ 평가산식} = \frac{[A - (B \times 50\%)]}{[(B \times 110\% - B \times 50\%)]} \times 100$ <p>☞ (A) = 당년도 실적, (B) = 전년도 실적</p>
$\blacklozenge \text{ 평가결과} \circlearrowleft = \frac{[52,202\text{천원} - (55,363\text{천원} \times 50\%)]}{[(55,363\text{천원} \times 110\% - 55,363\text{천원} \times 50\%)]} \times 100 = 73.82\%$ <p>☞ 득점 : 3점(배점) × 73.82% = 2.21점</p>

□ 추진실적

- 2016년 및 2017년의 영업수익(매출액)은 각각 32.28억 원 및 34.51억 원이며, 2017년의 영업수익은 2016년 대비 6.90% 증가하였음. 2017년의 평균인원은 66.10명으로, 1인당 영업수익은 52,202천 원으로 나타남.

□ 평가결과

- 2017년의 1인당 영업수익은 52,202천 원으로, 2016년의 1인당 영업수익 55,363천 원보다 5.71% 감소하였음. 2017년은 2016년보다 영업수익이 증가하였으나, 평균인원이 다소 증가함에 따라 1인당 영업수익은 소폭 하락한 것으로 나타남.

□ 잘된점

- 영업수익(매출액)의 증대를 위하여 지속적으로 다양한 프로그램 및 사업을 추진하고 있음. 특히 특화된 우수 영화·공연 프로그램 기획 및 다각적 홍보 노력으로 영화사업 및 공연사업 부문을 중심으로 영업수익이 증가하였음.

□ 미흡·개선사항

- 매출액 증대를 위한 노력으로 매출액의 비중이 높은 주요 사업부문에 전년도 대비 매출액이 증가하였으나, 평균 임직원 수의 증가 효과를 상쇄하지 못함에 따라 1인당 영업수익이 감소하게 되었으므로 인적자원의 효율적인 운용방안에 대한 검토가 필요함.

② 영업수지 비율 : 2.58점

※ 평가방법: 영업수지비율(%)=(영업수익/영업비용)

$\diamond \text{ 평가산식} = \frac{[A - (B \times 50\%)]}{[(B \times 110\% - B \times 50\%)]} \times 100$ <p>☞ (A) = 당년도 실적, (B) = 전년도 실적</p>
$\blacklozenge \text{ 평가결과} \circlearrowleft = \frac{[29.06\% - (28.58\% \times 50\%)]}{[(28.58\% \times 110\% - 28.58\% \times 50\%)]} \times 100 = 86.13\%$ <p>☞ 득점 : 3점(배점) × 86.13% = 2.58점</p>

□ 추진실적

- 2016년 및 2017년의 영업수익(매출액)은 각각 32.28억 원 및 34.51억 원이며, 영업비용(매출원가 및 판매비와관리비)은 각각 112.92억 원 및 118.73억 원임. 2017년의 영업수익 및 영업비용은 2016년 대비 각각 6.90% 및 5.14% 증가하였음.

□ 평가결과

- 2016년 및 2017년의 영업수지 비율은 각각 28.58% 및 29.06%로서 2017년의 영업수지 비율은 2016년 대비 0.48%p 증가하였음. 특화된 우수 프로그램 기획 및 통합마케팅 등 다양한 수익창출 노력에 의하여 영업수익이 증가하는 과정에서 관련 비용(상영료 및 광고선전비)도 동반하여 증가함에 따라 영업수지 비율의 개선폭은 크지 않은 것으로 보임.

□ 잘된점

- 특화된 우수 프로그램 기획 및 통합마케팅 등 다양한 수익창출 노력은 지속적인 영업수익의 증대와 재정자립도 향상 측면에서 긍정적으로 판단됨.

□ 미흡·개선사항

- 특이사항 없음.

5. 다양한 홍보·마케팅을 통한 관광명소화 추진 및 시설 효율성

(1) 평가개요

지표성격	평가방법	가중치(배점)	득점
정성·정량	절대평가	12	9.89

(2) 평가내용

평가지표	다양한 홍보·마케팅을 통한 관광명소화 추진
지표정의	세계적인 건축물로서의 브랜드가치 제고실적과 홍보마케팅 추진방안 등과 시설의 효율적 운영에 대해 평가한다.
세부평가내용	① 세계적인 건축물로서 브랜드 가치 제고 <ul style="list-style-type: none"> ○ 영화의전당 관광상품화 실적 ○ 새로운 관광투어 프로그램 개발 참여 노력도 ○ 영화, 공연 관람과 연계한 건축 프로그램 개발, 마케팅 추진 ② 홍보·마케팅 추진방안 다각화 <ul style="list-style-type: none"> ○ 매체 활용 홍보 실적 ○ 영화의전당 서포터즈 운영, 제휴협력기관 확대 등 홍보 실적 ③ (시네마운틴) 공간 가동률

(3) 평가결과

① 세계적인 건축물로서의 브랜드 가치제고 실적 : 3.89점

①-1. 영화의 전당 관광상품화 실적 : 2.1점

구분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급	6등급	7등급	8등급	9등급
평점	100점 ~90점	90점 미만 ~80점	80점 미만 ~70점	70점 미만 ~60점	60점 미만 ~50점	50점 미만 ~40점	40점 미만 ~30점	30점 미만 ~20점	20점 미만 ~0점

□ 평가의견

- 영화의 전당 대외 홍보를 위한 광고, 영화, TV 프로그램 촬영유치 실적은 2017년 22건 대관료 수입 99,108천원임. 2014 ~ 2016년의 유치 실적은 2014년 15건 55,325천원, 2015년 25건 23,760천원, 2016년 23건 166,150천원이며, 3년간 평균 21건 81,745천원임. 2017년의 광고, 영화, TV 프로그램 촬영유치 실적은 2014년 ~ 2016년 3년간 평균에

비해 건수는 동일 수준이며, 대관료 수입은 121.24%로 증가한 반면에, 2016년과 비교할 경우 건수는 91.3%, 대관료 수입은 59.65% 수준에 머무르고 있음.

- 영화의 전당의 2017년 해외매체의 홍보 실적은 haps, Suleman Alhadidi 홈페이지, culture trip, MATEC Web of Conferences 등에 영화의 전당을 건축물과 전시회를 소개한 4건이며, 국내매체 홍보 실적은 592건임. 2016년 해외매체 홍보 실적은 5건이며, 국내매체 홍보 실적은 586건으로, 2017년의 해외매체 홍보실적은 2016년에 비해 1건 감소하였고, 국내매체 홍보실적은 거의 2016년 수준(101.02%)을 유지하고 있음.
- 영화의 전당의 2017년 MICE, 영화·영상, 관광업계 등 팸투어 추진 실적은 MICE 관계자 견학 9건 160명, 미디어 관광업계 팸투어 3건 27명, 총12건에 참여인원은 187명임. 2016년 MICE, 영화·영상, 관광업계 등 팸투어 추진 실적은 49건으로, 2017년 실적은 2016년에 비해 37건, 75.51% 감소하였음.

□ 평점산출 근거

- 영화의 전당의 2017년 광고, 영화, TV 프로그램 촬영유치 실적은 22건 대관료 수입 99,108천원으로, 건수는 3년간 평균과 동일하며 대관료 수입은 21.24% 증가하였음. 그러나 2016년과 비교할 경우 건수는 2건이 감소하고, 대관료 수입도 67,042천원(40.35%) 감소하였음을 알 수 있음. 영화의 전당을 세계적인 건축물로서 브랜드 가치를 제고하기 위해 광고, 영화, TV 프로그램을 적극적으로 유치하여 홍보효과를 극대화 하고자 하는 입장에서 보면, 2017년도의 실적은 지난 3년간의 수준을 유지하고 있지만 2016년에 비해 유치 건수 및 대관료 수입이 대폭 감소하여 양적, 질적 측면에서 유치 실적이 감소된 것으로 평가됨.
- 영화의 전당의 2017년 해외매체의 홍보 실적은 4건으로 2016년에 비해 1건 감소하였으며, 국내매체 홍보 실적은 592건으로 2016년 수준(101.02%)을 유지하고 있음.
- 영화의 전당 2017년 MICE, 영화·영상, 관광업계 등 팸투어 추진 실적은 대한민국 게임전시회(G-STAR) 차기 개최지 현장평가단, Korea

Halal Summit 2017 참가단, 중국 북경지역 인센티브/기업회의 상품개발자 팸투어 등 모두 12건에 187명이 참석하여 국내외의 팸투어 유치를 활발하게 전개하였음. 그러나 2016년의 유치 실적에 비해 건수 기준으로 37건이 감소하였음.

- 이상의 평가 결과에 의해 영화의 전당 관광상품화 실적은 3등급 70점으로 평가되며, 3점의 가중치를 고려할 때, 평점은 2.1점(3점 × 70/100점)으로 산출됨.

□ 잘된점

- 해외매체에 4건, 국내 언론매체에 592건 등, 국내외 매체에 영화의 전당 건축물과 상영회, 전시회 등을 소개하는 홍보 활동을 활발히 전개하고 있음.

□ 미흡·개선사항

- 영화의 전당의 광고, 영화, TV 프로그램 촬영유치 실적이 2014년 15건 55,325천원에서 2015년에 25건 23,760천원으로 건수가 66.67% 증가한 반면에 대관료 금액은 57.05% 감소하였으며, 2016년에는 23건 166,150천원으로 건수가 -8% 감소하고 금액은 599.28% 증가하였으며, 2017년에는 21건 99,108천원으로 건수 -8.70%, 금액 67.04% 감소하였음. 이와 같이 광고, 영화, TV 프로그램 촬영유치 실적이 대폭 증가와 대폭 감소를 반복하고 있어서 홍보 사업관리와 홍보효과 예측이 어려움. 세계적인 건축물로서 브랜드 가치를 제고하면서 영화의 전당 홍보효과를 극대화하기 위하여 광고, 영화, TV 프로그램 촬영유치 활동을 안정적이며 지속적으로 수행할 필요가 있음.
- 2017년 MICE, 영화·영상, 관광업계 등 팸투어 추진 실적이 12건으로 2016년의 37건에 비해 75% 이상 감소하였음. MICE, 영화·영상, 관광업계 등 팸투어 유치 증대를 위한 홍보 및 마케팅 노력이 필요함.

①-2. 영화, 공연 관람과 연계한 견학 프로그램 개발, 마케팅 추진 : 1.79점

○ 국내외 견학 추진 실적 : 1.79점

<p>❖ 평가산식= ① 목표달성률=[당년도 실적÷목표×100](70%) + ② 목표의 적정성(30%)</p> <p>① 목표달성률 : (166건÷182건)×100 = 91.21% ⇨ (91.21%×0.7) = 63.85%</p> <p>② 목표의 적정성 : 목표설정 절차의 합리성(12.0%)+내용의 적정성(13.5%)=25.5%</p> <p>❖ 평가결과 ⇨</p> <p>- 목표설정 절차의 합리성 평가등급 : 15%×80점=12.0%</p> <p>- 내용의 적정성 평가등급 : 15%×90점=13.5%</p> <p>③ 평점 : ①+②= 63.85%+25.5%= 89.35%</p> <p>☞ 득점 : 2점 × 89.35% = 1.79점</p>
--

□ 추진실적

- 2017년도의 영화, 공연 관람과 연계한 견학 프로그램 추진 실적은 166건 7,452명임. 2015년의 견학 실적은 227건 8,314명, 2016년의 실적은 160건 5,844명으로 나타남. 2017년의 견학 건수는 2015년과 2016년의 평균의 85.79%이며 방문객수는 105.27% 수준이고, 2016년도와 비교할 경우 견학 건수는 103.75%로 증가하였고, 방문객수도 127.52% 증가하였음.

□ 평가결과

- 2017년 영화, 공연 관람과 연계한 견학 프로그램 추진 목표는 182건을 설정함. 매주 3.5건의 견학을 유치하여 52주 × 3.5건 = 182건으로 설정하였음. 매주의 예상 견학인원을 고려하여 객관적 기준에 의해 목표치를 결정하고 있음. 그러나 과거의 실적치에 근거하여 견학 건수와 인원수의 추세를 분석하고, 이를 바탕으로 예상 견학건수와 인원수의 목표치를 설정하는 것이 타당할 것이다. 2017년의 견학 목표치 182건은 2015년과 2016년의 2개년 평균 193.5건에는 미치지 못하고, 직전년도인 2016년의 160건 보다 13.75% 증가된 목표치로 난이도가 높은 목표를 주당 예상인원을 근거로 객관적으로 설정한 것으로 평가됨. 따라서 목표설정 절차의 합리성 등급은 2등급 80점으로 평가함. 2017년 영화, 공연 관람과 연계한 견학 프로그램 추진 목표치 182건(52주 × 3.5건)은 2015년과 2016년의 평균 193.5건의 85.79%이며, 2016년 160건의 113.75% 수준이므로, 난이도가 있는 목표를 적정하게 설정하였으므로, 목표내용 적정성은 1등급 90점으로 평가함.

영화, 공연 관람과 연계한 견학 프로그램 추진 목표 적정성 평점은 25.5%(목표설정 절차 합리성 15% × 80점/100 + 목표내용 적정성 15% × 90점/100점)임.

- 2017년 영화, 공연 관람과 연계한 견학 프로그램 추진의 달성률은 91.21%임.

$$\frac{2017 \text{ 영화·공연 관람 연계 견학 실적}(166\text{건})}{2017 \text{ 영화·공연 관람 연계 견학 목표}(182\text{건})} \times 100 = 91.21\%$$

영화, 공연 관람과 연계한 견학 프로그램 추진의 목표 달성률 평점은 63.85%(70% × 91.21%)임.

- 영화, 공연 관람과 연계한 견학 프로그램 추진의 점수는 1.79점(2점 × (목표달성률 63.85% + 목표 적정성 25.5%))임.

□ 잘된점

- 지진, AI 등 자연 재해적 요인으로 국내 견학이 감소하고, 북핵 등 국제정세 불안으로 해외 견학이 감소하고 있는 상황에서 영화의 전당 자율 견학 위한 가이드 맵 제작 및 배치, 영화관 단독 관람시 견학 추천, 견학 해설사 모집 및 소통 간담회 개최 등의 개선 노력을 통해 2016년에 비해 견학 6건, 373명이 증가하였음.

□ 미흡·개선사항

- 2017년 영화, 공연 관람과 연계한 견학 프로그램 추진 목표를 매주 3.5건의 견학을 유치하여 52주 × 3.5건 = 182건으로 설정하였는데, 매주 평균 3.5명 견학 예측의 명확한 근거가 제시되고 있지 않음. 과거의 실적 자료를 활용하여 견학 추세와 미래 예측치를 분석한 객관적 결과를 바탕으로 목표치를 설정하는 것이 타당할 것임. 과거 3년간 혹은 5년간의 연간 견학건수와 견학인원수의 실적 자료에 근거하여 합리적인 증가율을 산정하여 차년도 견학예상 건수와 인원수 목표치를 설정할 필요가 있음.

② 홍보 마케팅 추진방안 다각화 실적 : 3.43점

②-1. 영화의 전당 서포터즈 운영, 제휴 협력 기관 확대 등 홍보 실적 : 1.83점

②-1-1. 영화의 전당 서포터즈 운영 실적 : 0.95점

※ 평가방법 : 활동횟수 및 서포터즈 수 계획 대비 실적 평가

<p>◆ 평가산식= ① 목표달성률[=당년도 실적÷목표×100](70%) + ② 목표의 적정성(30%)</p> <p>① 목표달성률 : (498회÷400회)×100 = 124.5% ⇨ (100%×0.7) = 70%</p> <p>② 목표의 적정성 : 목표설정 절차의 합리성(12.0%)+내용의 적정성(12.75%)=24.75%</p> <p>- 목표설정 절차의 합리성 평가등급 : 15%×80점=12.0%</p> <p>- 내용의 적정성 평가등급 : 15%×85점=12.75%</p> <p>③ 평점 : ①+②= 70%+24.75%= 94.75%</p> <p>☞ 득점 : 1점 × 94.75% = 0.95점</p>

□ 추진실적

- 2017년도의 영화의 전당 서포터즈(28명)의 운영 실적은 498회임. 2015년의 견학 실적은 375회, 2016년의 실적은 381회로 나타남. 2017년의 영화의 전당 서포터즈 운영 회수는 2015년과 2016년의 평균(378회)의 131.75%이며, 206년도와 비교할 경우 영화의 전당 서포터즈 운영 회수는 130.71%로 증가하였음.

□ 평가결과

- 2017년 영화의 전당 서포터즈 운영 목표는 30명, 400회로 설정함. 서포터즈 운영 실적을 고려하여 목표치를 결정하고 있음. 그러나 과거의 3년간 실적 혹은 5년간 실적치에 근거하여 서포터즈 인원과 운영회수의 추세를 분석하고, 이를 바탕으로 예상 견학건수와 인원수의 목표치를 설정하는 것이 타당할 것임. 2017년의 서포터즈 운영 목표치 400건은 2015년과 2016년의 2개년 평균 378회 보다 12회 많고, 직전년도인 2016년의 381회보다 19회 많은 목표치로 난이도가 있는 목표를 과거 실적치에 근거하여 객관적으로 설정한 것으로 평가됨. 따라서 목표설정 절차의 합리성 등급은 2등급 80점으로 평가함. 2017년 서포터즈 운영 목표치 400회는 2015년과 2016년의 평균 378회의 105.82%이며, 2016년 381회의 104.99% 수준이므로, 난이도가 있는 목표를 적정하게 설정하였으므로, 목표내용 적정성은 2등급 85점으로 평가함.

영화의 전당 서포터즈 운영 목표 적정성 평점은 27.75%(목표설정 절차 합리성 15% × 90점/100 + 목표내용 적정성 15% × 95점/100점)임.

- 2017년 영화의 전당 서포터즈 운영의 달성률은 124.5%임

$$\frac{2017 \text{ 영화의 전당 서포터즈 운영 실적}(498\text{회})}{2017 \text{ 영화의 전당 서포터즈 운영 목표}(400\text{회})} \times 100 = 124.5\%$$

영화의 전당 서포터즈 운영의 목표 달성률 평점은 70.0%(70% × 124.5%, 목표 초과달성 배점 100% 부여)임.

- 영화의 전당 서포터즈 운영의 점수는 0.98점(1점 × (목표달성률 70.0% + 목표 적정성 27.75%))임.

□ 잘된점

- 영화의 전당 서포터즈 운영 활성화를 통해 2017년도 목표치 400회를 124.5% 달성하였음.

□ 미흡·개선사항

- 2017년 영화의 전당 서포터즈 운영 목표치를 과거 3년간 혹은 5년간의 연간 견학건수와 견학인원수의 실적 기준에 근거하여 합리적인 증가율을 산정하여 차년도 견학예상 건수와 인원수 목표치를 설정할 필요가 있음.

②-1-2. 회원 관람객 할인제공 등 제휴·협력기관 유치실적 : 0.88점

※ 평가방법 : 제휴·협력기관 유치 계획 대비 실적 평가

<p>◆ 평가산식= ① 목표달성률[=당년도 실적÷목표×100](70%) + ② 목표의 적정성(30%)</p> <p>① 목표달성률 : (13건÷4건)×100 = 325% ⇨ (100%×0.7) = 70%</p> <p>② 목표의 적정성 : 목표설정 절차의 합리성+내용의 적정성=18.0%</p> <p>- 목표설정 절차의 합리성 평가등급 : 15%×70점=10.5%</p> <p>- 내용의 적정성 평가등급 : 15%×50점=7.5%</p> <p>③ 평점 : ①+②= 70%+18.0%= 88.0%</p> <p>☞ 득점 : 1점 × 88.0% = 0.88점</p>

□ 추진실적

- 2017년도의 회원·관람객 할인제공 등 제휴·협력기관 유치 실적은 13건임. 회원·관람객 할인제공 등 제휴·협력기관 유치의 최근 3년간 실적은 5.5건이며, 최근 5년간 실적은 5.92건임.

2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	3년 평균	5년 평균
3건	8건	8건	6건	5건	5.5건	5.92건

□ 평가결과

- 2017년 회원·관람객 할인제공 등 제휴·협력기관 유치 목표는 4건으로 설정함. 기존 32개 제휴사(회원·관람객 할인 및 홍보) 규모를 고려하여 신규 4개의 유치 목표를 설정함. 그러나 과거의 3년간 실적 혹은 5년간 실적치에 근거하여 회원·관람객 할인제공을 위한 제휴·협력기관 유치 추세를 분석하고, 이를 바탕으로 예상 유치 기관수의 목표치를 설정하는 것이 타당할 것임. 2017년의 제휴·협력기관 유치 목표치 4건은 기존의 회원·관람객 할인을 제공하는 제휴 및 협력기관수를 기준으로 신규 유치 목표치를 설정한 것으로 평가되나, 최근 3년간 혹은 5년간의 평균실적 등 객관적인 실적 기준을 활용하고 있지 못한 것으로 평가됨. 따라서 목표설정 절차의 합리성 등급은 3등급 70점으로 평가함.

2017년 회원·관람객 할인제공을 위한 제휴·협력기관 유치 목표치 4건은 최근 3년간 평균 5.5건과 최근 5년간 평균 5.92건 그리고 2016년도의 6건 실적치 보다 낮은 목표치로 난이도가 그리 높지 않은 것으로 평가되므로, 목표내용 적정성은 5등급 50점으로 평가함.

회원·관람객 할인제공을 위한 제휴·협력기관 유치 목표 적정성 평점은 18.0%(목표설정 절차 합리성 15% × 70점/100 + 목표내용 적정성 15% × 50점/100점)임.

- 2017년 영화의 전당 서포터즈 운영의 달성률은 325.0%임

$$\frac{2017 \text{ 제휴·협력기관 유치 실적 (13건)}}{2017 \text{ 제휴·협력기관 유치 목표 (4건)}} \times 100 = 325.0\%$$
 회원·관람객 할인제공 등 제휴·협력기관 유치 목표 달성률 평점은 70.0%(70% × 325.0%, 목표 초과달성 배점 100% 부여)임.
- 회원·관람객 할인제공 등 제휴·협력기관 유치의 점수는 0.88점(1점 × (목표달성률 70.0% + 목표 적정성 18.0%))임.

□ 잘된점

- 회원·관람객 할인제공 등 제휴·협력기관 유치 노력을 적극적으로 전개하여 2017년 13건의 신규 기관을 유치함으로써 목표를 325% 달성하였음. 이는 2016년도 5건의 260%, 최근 3년간 평균 5.5건의 236.37%, 최근 5년간 평균 5.92건의 219.72%로 높은 목표 달성율을 나타냄.

□ 미흡·개선사항

- 2017년 회원·관람객 할인제공 등 제휴·협력기관 유치 목표치를 기존 제휴 및 협력사 규모로만 추정하여 설정하고 있음. 과거 3년간 혹은 5년간의 실적 기준에 근거하여 합리적인 증가율을 산정하여 차년도 견학예상 건수와 인원수 목표치를 설정할 필요가 있음.

②-2. 전략적 홍보마케팅 실적 및 온라인, 모바일(SNS포함) 홍보 적절성 : 1.6점

②-2-1. 전략적 통합 홍보마케팅 추진 실적 : 0.7점

※ 평가방법 : 전략적 홍보마케팅 계획 대비 실적 평가

□ 추진실적

- 월간소식지 영화의 전당을 월 5,000 ~ 7,000부 제작하여 유료회원 및 유관기관에 2,000부를 배부하고, 전당내에 비치하여 내방객들에게 제공하고 있으며, 영화의 전당 가이드맵 국·영문 20,000부와 중·일문 5,000부를 신규 제작하여 내방객에게 고객영화의 전당 기관 소개와 일러스트 중심의 장소 안내를 제공하여 기관 이미지를 제고하고 고객의 편의성을 증대시키는 홍보활동을 전개하고 있음. 영화의 전당내 모든 홍보물의 부착 장소, 일정, 수요, 보수 등을 통합관리하여 공간 활용도 개선, 건물 이미지 제고, 홍보업무 효율화, 홍보효과 증대 등의 성과를 거두고 있음. 영화의 전당 빅루프와 스몰루프의 곡면 LED 패널을 통해 시각적 착시를 활용한 광학적 예술을 표현하는 Digital Op Art전을 개최하여 예술의 전당의 독특한 특성을 살린 홍보활동을 수행함.

□ 평가결과

- 영화의 전당 건축물과 운영 콘텐츠 등 특성을 잘 활용하여 소식지 제작 배포, 내방객에게 가이드맵 배부, 천장 곡면 LED패널 활용 디지털 Op Art, 홍보물 부착 통합관리 등 홍보 및 마케팅 활동을 체계적으로 수행하고 있음. 홍보 및 마케팅 활동을 조직의 자원을 적극적으로 활용하고 통합관리하는 노력이 우수한 것으로 평가됨. 그러나 홍보 및 마케팅을 전략적 차원에서 계획, 실행, 통제하고 있지 못하며, 정량적인 목표 설정 및 성과 평가가 적절하게 이루어지고 있지 못함.
- 이상의 평가 결과에 의해 영화의 전당 전략적 통합 홍보 마케팅 추진 실적은 3등급 70점으로 평가되며, 1점의 가중치를 고려할 때, 평점은 0.7점(1점×70/100점)으로 산출됨.

□ 잘된점

- 영화의 전당 특성을 살린 소식지, 가이드 맵, Digital Op Art 등의 홍보 활동이 잘 수행되고 있으며, 홍보활동의 통합관리를 통해 체계적인 홍보 활동이 이루어지고 있으며, 홍보 효과를 극대화시키기 위해 노력하고 있음.

□ 미흡·개선사항

- 영화의 전당 홍보 마케팅이 조직의 전략적 차원에서 수행되고 있지 못하며, 개별 홍보 활동을 통합하여 관리하는 수준에 그치고 있음. 전략적 홍보마케팅은 영화의 전당 경영목표를 확인하고 이를 달성하기 위해 전략적 차원에서 홍보 및 마케팅 활동을 수행하는 것을 말함. 조직의 전략적 차원에서 홍보와 마케팅의 필요성과 방향성을 확인하고 구체적인 목표 및 계획의 수립, 이를 실행하기 위한 노력, 성과 평가 및 피드백의 프로세스에 따른 성과 중심의 관리가 필요함.
- 전략적 통합 마케팅 추진 성과 관리가 정량적으로 이루어지고 있지 못하며, 단순한 활동 및 내용 중심으로 관리하여 정확한 성과 평가가 이루어지고 있지 못함. 전략적 통합 마케팅의 추진 성과를 효율적으로 관리하기 위해서는 전략적 통합 마케팅 활동의 과거실적을 분석하여 매년 정량적 목표치를 합리적으로 설정하고, 이를 달성하기 위해 적극적인 마케팅 활동의 결과로써 당해연도 실적을 측정하여 목표달성도를 평가하고 그 결과를 차기의 목표설정 및 계획에 반영하여야 할 것임.

②-2-2. 온라인, 모바일 홍보 적절성 : 0.9점

구분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급	6등급	7등급	8등급	9등급
평점	100점 ~90점	90점 미만 ~80점	80점 미만 ~70점	70점 미만 ~60점	60점 미만 ~50점	50점 미만 ~40점	40점 미만 ~30점	30점 미만 ~20점	20점 미만 ~0점

□ 평가의견

- 페이스북과 인스타그램 그리고 카카오톡(2017 신규) 등의 SNS 구독자 22,963명, SNS 게시글 1,087건, SNS 이벤트 참여 4,281명, 온라인 홍보용 영상제작 4건 조회수 총 323,225회, 홈페이지 방문자 1,853,578명, e-뉴스레터 24회 총 702,920건, 웹진 12회 홈페이지 게재 등의 온라인, 모바일 홍보를 실시하고 있음. 페이스북과 인스타그램 그리고 카카오톡(2017 신규) 등의 SNS 구독자 22,963명, SNS 게시글 1,087건, SNS 이벤트 참여 4,281명, 온라인 홍보용 영상제작 4건 조회수 총 323,225회, 홈페이지 방문자 1,853,578명, e-뉴스레터 24회 총 702,920건, 웹진 12회 홈페이지 게재 등의 온라인, 모바일 홍보를 실시하고 있음. 페이스북, 인스타그램, 카카오톡 등의 최신 트렌드 온라인 홍보를 하고 있으며, 참여자수와 조회 및 발송 건수 등을 정량적으로 관리하고 있음.

□ 평점산출 근거

- 페이스북, 인스타그램, 카카오톡 등을 활용한 SNS 홍보와 홍보영상, 뉴스레터, 웹진 등을 활용한 온라인 홍보를 적절하게 실시하고 있음. 페이스북과 인스타그램의 구독자와 게시글, 홈페이지 방문자수를 최근 3년간의 실적치를 기준으로 증가 추이 등을 분석하고 있으며, SNS 구독자수를 과거 실적을 기준으로 2017년도 목표치를 설정하고, 이의 달성정도를 평가하고 있는 등 온라인과 모바일 홍보를 정량적으로 적절하게 관리하고 있음. 최근 트렌드에 맞추어 온라인 및 모바일 홍보가 이루어지고 있지만, 조직에 부합하는 온라인 및 모바일 홍보가 적절하게 이루어지기 위하여 온라인 및 모바일 홍보 필요성과 활용 수단 그리고 대상 고객에 대한 정확한 진단과 분석에 따른 홍보계획의 수립이 필요함.

- 이상의 평가 결과에 의해 영화의 전당 전략적 통합 홍보 마케팅 추진 실적은 1등급 90점으로 평가되며, 1점의 가중치를 고려할 때, 평점은 0.9점(1점×90/100점)으로 산출됨

□ **잘된점**

- SNS 홍보를 구독자의 과거 실적을 고려하여 2017년 목표치를 설정하고, 2017년 홍보활동 실적치를 측정하여 목표달성 정도를 평가하는 등, SNS 구독자, 게시물, 이벤트, 홈페이지 방문자, 웹진 발송건수 등의 온라인, 모바일 홍보를 정량적으로 측정 평가하고 있음.

□ **미흡·개선사항**

- 온라인 및 모바일 홍보의 필요성, 활용 수단, 제공 콘텐츠, 매체별 대상 고객 등에 관한 진단과 분석을 통해 온라인 및 모바일 전반에 관한 홍보 계획을 수립하고 이에 근거하여 홍보 활동을 수행할 필요가 있음.

③ (시네마운틴) 공간 가동률 : 2.57점

$\text{평가산식} = \frac{[A - (B \times 50\%)]}{[(B \times 110\% - B \times 50\%)]} \times 100$ <p>☞ (A) = 당년도 공간 가동률, (B) = 전년도 공간 가동률</p>
$\text{평가결과} \quad \frac{[98.40 - (97.02 \times 50\%)]}{[(97.02 \times 110\% - 97.02 \times 50\%)]} \times 100 = 85.70\%$ <p>☞ 득점 : 3점(배점) × 85.70% = 2.57점</p>

※ 공간 가동률 : 사업일수 ÷ 공간 가동일 × 100 = (자체기획사업일+대관사업일 + 사업준비·철수일) ÷ {365일 - (휴관일+정비·점검일)} × 100

□ **추진실적**

- 2017년도 시네마운틴의 사업일수(자체기획사업일+대관사업일+사업준비·철수일)는 676일(영화관 365일+하늘연극장 311일)이며, 공간가동일(365일-(휴관일+장비·점검일))은 687일(영화관 365일+하늘연극장 322일)로 공간가동률은 98.40%(676일/687일)로 나타남.

□ **평가결과**

- 2017년도 시네마운틴의 공간가동률은 98.40%이고, 2016년의 공간가동률은 97.02%임.

2017년도 시네마운틴의 공간가동률 성과는 85.70%임.

$$[98.40\% - (97.02\% \times 50\%)] / [(97.02\% \times 110\% - 97.02\% \times 50\%)] \times 100 = 85.70\%$$

영화의 전당 시네마운틴의 공간가동률 평가점수는 3점 × 85.70% = 2.57점

□ **잘된점**

- 영화의 전당 시네마운틴의 영화관 가동률은 2016년과 2017년 모두 366일과 365일 가동하여 100%를 기록하고 있으며, 하늘연극장은 2016년 가동률이 2016년의 93.81%(318일/339일)에서 2017년 96.58%(311일/321일)로 향상되었음.

□ **미흡·개선사항**

- 영화의 전당 시네마운틴의 영화관 가동률이 2016년에 비해 2017년 101.42%로 향상되었지만, 성과지표 목표에는 85.70% 달성으로 나타나 가동률의 향상이 요구됨.